

(CVOM)

Van: [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2017 16:19
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted].doc

Met vriendelijke groet,

[redacted]
statjunct

straf
Kamer H 2.95
06-[redacted]
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted]@galangroep.nl]
Verzonden: woensdag 23 november 2016 12:53
Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (PaG Den Haag)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (DVOM/PaG)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden)
<[redacted]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Re: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted].doc

Hi allen,

In reactie op [redacted] heb ik het volgende schema op dit moment voor ogen:

Woensdag 30 november einde dag: basis landelijk rapport gereed (excl. conclusies in de managementsamenvatting). Dit omvat dan:

- Inleiding managementsamenvatting: [redacted] 10/2/e Wob
- Bijlage 1. Uitkomsten nulmeting met per item strak de feitelijke bevindingen uit dossierreview en gesprekken:
 - o Wat zegt sv kader en knigge (de blokjes vanuit kader en item-indeling ben ik nu aan het maken)
 - o Wat komt er uit dossierreview (FF) en gesprekken naar voren
 - o Feitelijke bevinding/ conclusie per item
- Bijlage 3. Aanpak nulmeting en programma-aanpak [redacted] 10/2/e Wob

Donderdag en vrijdag 2 dec: parketrapportages x12 gereed en landelijk rapport compleet

- Parketrapportages ([redacted]) 10/2/e Wob
- Bijlage 2. Afdoeningsmix, executie (doorlooptijd, verzetspercentages, mislukte executie) en straftoemingspraktijk informatie
- Conclusies managementsamenvatting en oplegnota (opmaat naar verbeteracties, landelijk – lokaal, prioritering)
- Opmaak

Voor de dossierreview uitkomsten werk ik graag obv gesprek gisteren met de volgende deadlines:

Woensdag 23 november:

- Algemeen beeld OMSB

- Op de eerste twee categorieën vragen de eerste harde feitelijke bevindingen (absoluut en percentages). Liefst al met goede grafieken (waar nodig) en conclusies t.a.v. Sv-kader en Knigge. Dan kan ik hier donderdag mee aan de slag.

Vrijdag 25 november:

- Aanvullingen op de eerste twee categorieën vragen + vraag 7.

Maandag 28

- Alles binnen vanuit dossierreview
- Bekijken wat nog nodig is voor gerelateerde data-informatie uit eerdere analyses (executie, afdoenigmix, straftoemeting)

Woensdag 30:

- Meelezen op rapportage: conclusies per item etc. (oa FF, Susan Schellekens)

Met vriendelijke groet,

Adviseur
galangroep.nl
Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MC Baarn
T: +31
F: +31 35
M: +31
W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Van: ' (PaG Den Haag)' < > om.nl>

Datum: woensdag 23 november 2016 10:00

Aan: ' (PaG Den Haag)' < > om.nl>, < > om.nl>, < > galangroep.nl>, ' (PaG Den Haag)' < > om.nl>, ' (DVOM/PaG)' < > om.nl>

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 doc

Ha

Mooi [redacted] ?

[redacted] kun jij dat aangeven?

10/2/e Wob

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] (DVOM/PaG) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Datum: 22 november 2016 17:54:38 CET

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] [galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl) <[redacted] [galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)>

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted] doc

Ha collega's,

[redacted] en [redacted] kunnen [redacted] [redacted] zal morgen de officierenpool per mail informeren. Zij gaan ervan uit dat er eind volgende week een voldragen concept ligt voor consultatie van programmaleiding, officierenpool en kernteamleden [redacted] en [redacted]. Na verwerking van hun commentaar kan de rapportage met oplegnota naar Rinus en evt College. Dat concept gaat ook naar de stuurgroep op 13 december, operatie-overleg de 15e en GR de 20e.

[redacted] ! 10/2/g + 11 Wob
Groet [redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Datum: 22 november 2016 11:52:24 CET

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] (DVOM/PaG) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] [galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl) <[redacted] [galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted] doc

Beste mensen,

Ik heb ook mijn opmerkingen toegevoegd.

Tot straks

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
088 - [redacted]
[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

10/2/g + 11 Wob

We hebben dus nog een forse klus te klaren, want mijn uitgangspunt is en blijft dat [REDACTED]

[REDACTED] Vanmiddag heb ik om 13.00u bij het PaG met [REDACTED] en [REDACTED] afgesproken. Ik hoop dat de anderen kans zien ook aan te sluiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdelingshoofd Besturing & Beheersing
Lid programmteam OM 2020

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
M 06 [REDACTED]
E [REDACTED] [om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)
www.om.nl

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)

Verzonden: maandag 21 november 2016 17:25

Aan: [REDACTED] (DVOM/PaG); [REDACTED] galangroep.nl; [REDACTED] (PaG Den Haag)

CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); Derksen, S. (Parket-Generaal)

Onderwerp: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [REDACTED] doc

Beste collega's,

10/2/g + 11 Wob

Hierbij een eerste proeve van het landelijke rapport OMSB. Zoals je weet heb ik hierbij de gespreksverslagen en de dossieranalyse gebruikt en daarnaast allerlei deelanalyses, opmerkingen en visies die uit overleggen naar voren zijn gekomen.

Het rapport is niet klaar, nog enkele tabellen heeft [REDACTED] op mijn verzoek aangepast en die maken nog geen deel uit van deze versie van het rapport. Verder is het onderdeel bedrijfsvoering nog maar beperkt ingevuld. Ook conclusies en aanbevelingen heb ik nog opengelaten, daarover moeten we van gedachten wisselen. In ieder moeten de aanbevelingen goed aansluiten op de verbeterboodschap in de richting van de parketten.

Ik heb nu eerst behoefte aan [REDACTED]
[REDACTED]

Ik ben morgen werkzaam op lokatie (Oost NL) voor een andere klus maar heb met [REDACTED] afgesproken dat ik bereikbaar ben. Woensdag heb ik gelegenheid om het rapport verder te verbeteren. [REDACTED] gaat verder met het bedrijfsvoering onderdeel en doet waar mogelijk al suggesties voor conclusies. Daarnaast kijk hij samen met [REDACTED] naar de lokale rapportages en de aansluiting op het landelijke rapport.

[REDACTED] wil ik vragen om specifiek naar aanbevelingen te kijken zodat we aansluiting hebben in onze aanpak en inhoud.

[REDACTED] stuurde zojuist nog informatie over beperkingen van het materiaal en de tijd die het zal vergen om daar meer uit te halen. Ik stel voor dat we gezamenlijk eerst bekijken wat er nu ligt aan info om vervolgens te bepalen wat er evt. nodig is om tot verbetering te komen.

Hoor van jullie,
Groeten,
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Van: [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2017 21:03
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Bevindingen nulmeting parket Amsterdam.docx
Bijlagen: Bevindingen nulmeting parket Amsterdam.docx

Met vriendelijke groet,

[redacted]
statjurist

straf
Kamer H 2.95
06-[redacted]
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden)
Verzonden: donderdag 1 december 2016 22:29
Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Bevindingen nulmeting parket Amsterdam.docx

Hallo [redacted]

10/2/g + 11 Wob

Hierbij de versie van Amsterdam met mijn opmerkingen erbij retour.
Een aantal passages uit de tekst van Rotterdam zijn m.i. ten onrechte blijven staan. Het is inderdaad [redacted]
[redacted] Ik blijf om die reden zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke tekst.
Jij hebt nog wat meer met cijfers aangekleed, dat zal ik morgen ook proberen als ik nog tijd over heb.
Voor vandaag is het genoeg geweest, morgen weer verder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
statjurist

straf
Kamer H 2.95
06-[redacted]
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted] (PaG Den Haag) [[mailto:\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)]
Verzonden: donderdag 1 december 2016 17:03
Aan: [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Bevindingen nulmeting parket Amsterdam.docx

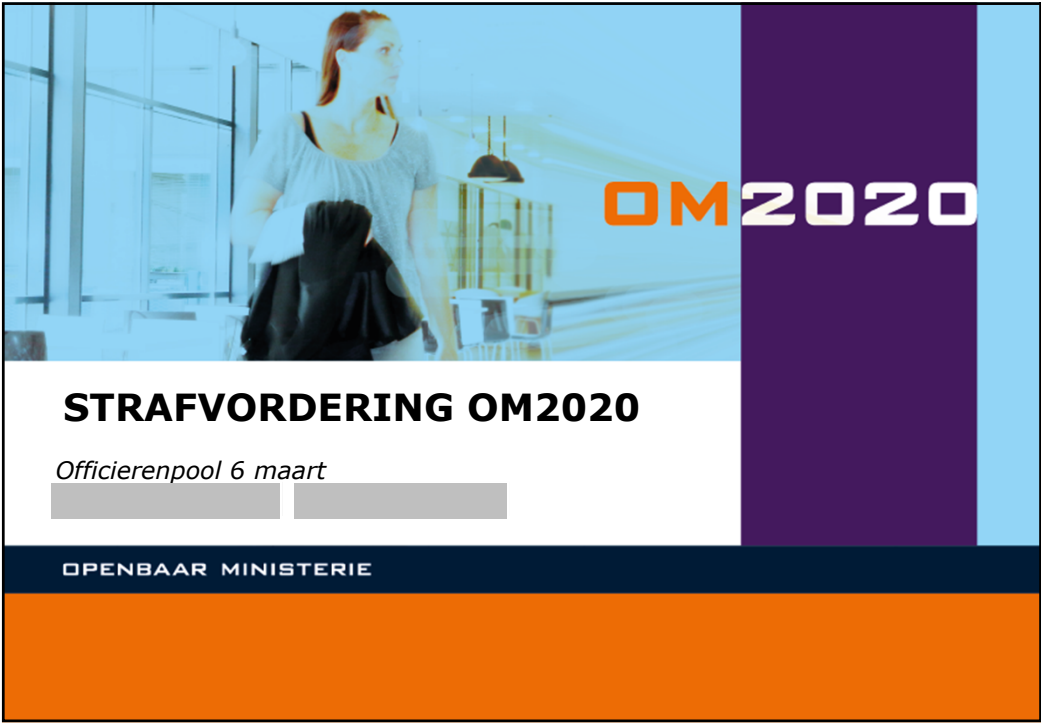
10/2/g + 11 Wob

Ha [redacted] hierbij het rapport van A'dam. [redacted]

Wil je naar de inhoud kijken dan hoor ik nog graag wat je ervan vindt. Ik verwacht nu/vanavond meer snelheid te kunnen maken.

Groeten,
[redacted]

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

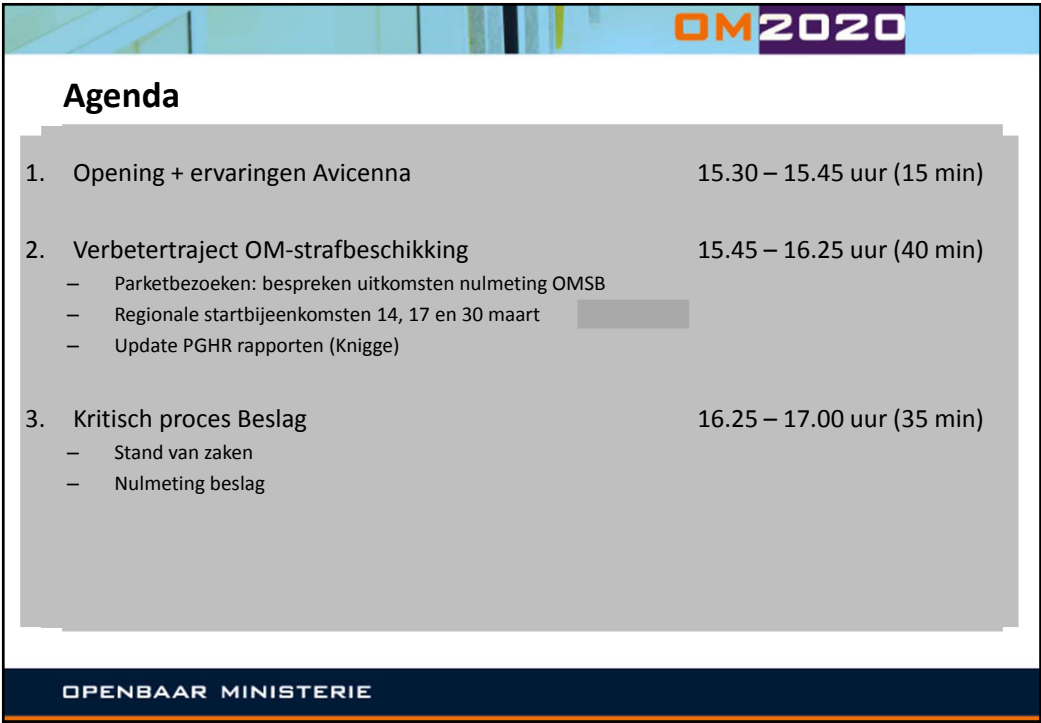


STRAFVORDERING OM2020

Officierpool 6 maart

OPENBAAR MINISTERIE

10/2/e Wob



Agenda

1. Opening + ervaringen Avicenna	15.30 – 15.45 uur (15 min)
2. Verbetertraject OM-strafbeschikking	15.45 – 16.25 uur (40 min)
– Parketbezoeken: bespreken uitkomsten nulmeting OMSB	
– Regionale startbijeenkomsten 14, 17 en 30 maart	
– Update PGHR rapporten (Knigge)	
3. Kritisch proces Beslag	16.25 – 17.00 uur (35 min)
– Stand van zaken	
– Nulmeting beslag	

OPENBAAR MINISTERIE



1. Opening

- Waar staan we, wat speelt er?
- Mededelingen pool
 - Welkom [] (FP) weer terug uit buitenland
 - Welkom [] t vanuit AP Amsterdam in de pool ipv []
 - Gesprek [] AP Rotterdam
 - LP in gesprek met officier voor deelname pool
 - [] fulltime vanaf 1 maart
- Ervaringen Avicenna leergang Maastricht

OPENBAAR MINISTERIE

10/2/e



2. OMSB: parketbezoeken

- Terugkoppeling parketbezoeken (voor zover gerealiseerd)
 - Worden uitkomsten herkend?
 - Landelijke prioriteiten?
 - Kwaliteitsteams en verbeterplan
 - Regionale startbijeenkomsten []
- Waar zit wel/geen veranderenergie op?
- Rol officierenpool in verbetertraject OMSB?
 - Op eigen parket stimuleren lokaal verbeterplan en samenstelling kwaliteitsteam
 - Bespreken uitkomsten op adoptieparket
 - Aanwezig bij regionale startbijeenkomst van eigen parket/ adoptieparket
 - Obv opgevraagde lokale plannen (begin april): uitwisselen lokale verbeteracties
 - Welk moment terug op adoptieparket?

OPENBAAR MINISTERIE

2. OMSB: Regionale startbijeenkomsten (I)

- Drie regionale startbijeenkomsten 10.00 – 14.00 uur:
 - 14 maart: AP Limburg, AP Zeeland- West-Brabant, AP Oost Brabant (locatie: Seats to meat centrum Den Bosch)
 - 17 maart: AP Amsterdam, AP Noord-Holland, AP Midden NI, AP Den Haag, CVOM (locatie: DVOM)
 - 30 maart: AP Oost Nederland, AP Noord Nederland, AP Rotterdam, FP (locatie: hotel Wientjes Zwolle)
- Creatieve sessies met uitvoering van 3-5 parketten samen:
 - Reproduceerbare schuldvaststelling: hoe en waar vastleggen beslissing: 1 lijn.
 - Kwaliteit schuldvaststelling: wanneer doe je het goed? Hoe kwaliteit verbeteren? Wat heb je hiervoor nodig?
 - Reduceren verzet
- Werklunch eigen parket:
 - Landelijk: Wat landelijk oppakken? Welke bijdrage kun je hieraan leveren en evt. inbreng best practices?
 - Op je eigen parket: Waarmee stoppen? Waarmee doorgaan? Waarmee starten?
- Deelnemers:
 - Afd. hoofden interventies, teamleiders, coördinerend ZSM-officieren, ZSM (arrondissements-)officieren
 - Assistent officieren, secretarissen, beoordelaars, KPC-ers, administratie
 - leden van de officierenpool en business controllers

2. OMSB: Regionale startbijeenkomsten (II)

- Doel regionale startbijeenkomsten :
 - Verbinding programma met parketten (naast officierenpool en werkgroepen)
 - Versterken horizontale dwarsverbanden en uitwisseling parketten
 - Input voor landelijke verbeteraanpak
 - Inspiratie en faciliteren om op eigen wijze lokale verbetertraject in gang te zetten
- Juiste werkvorm? Elk kwartaal regio bijeenkomsten?
 - Werkdruk, moeheid op landelijke bijeenkomsten, wat levert het op?
 - Alternatief: alle 12 parketten langsgaan, werkgroepen met deelnemers uit parket (nu ook nog nodig)
 - Evaluatie na afloop!
 - Lijn verantwoordelijk voor verbeteringen en implementatie
 - Uitdaging: goede verbinding met parketten. Nodig voor:
 - Landelijke aanpak: inventarisatie best practices, aansluiten op behoefte, meedenken en toetsing oplossingen
 - Uitwisseling: leren van elkaars praktijk
 - Uniformeren, ontwikkelen sturing en informatie

OM2020

2. OM-strafbeschikking: Knigge

- Twee rapporten PG-HR Knigge in concept-fase
 1. Beschikt en gewogen 2 (follow-up)
 2. Beproefd verzet
- Beschikt en Gewogen 2
 - Compliment voor de implementatie van de maatregelen uit het eerste rapport
 - Noemt programma Sv 2020 en *nulmeting OMSB*
 - Voor het ombouwen van de transactiepraktijk naar een kwalitatief verantwoorde strafbeschikkingspraktijk is een cultuuromslag nodig die lange tijd vergt
 - Knigge heeft door de kritische opstelling ten aanzien van het eigen presteren (nulmeting) vertrouwen dat College streven naar verbetering serieus neemt
 - Pas als de opeenvolgende audits over de OMSB negatief blijven is er aanleiding om nadere maatregelen te nemen (+ nog enkele actuele aandachtspunten)
- Beproefd verzet
 - Kritisch rapport (deels zelfde geluid als beschikt en gewogen). Oa doorlooptijden.

OPENBAAR MINISTERIE

Beslag valt buiten bereik

OM2020

3. Beslag (I)

n)

OPENBAAR MINISTERIE



OM2020

3. Beslag (II)

[Redacted content]

OPENBAAR MINISTERIE



OM2020

3. Beslag (III)

- [Redacted content]
- [Redacted content]

OPENBAAR MINISTERIE

4. Planning 2017

- Vanaf febr: POOL: op eigen parket stimuleren lokale verbeteracties/-plan en samenstelling kwaliteitsteam
- Februari/ maart: POOL: bespreking uitkomsten nulmeting op parketten
- Maart: POOL: aanwezig regionale startbijeenkomsten OMSB
- Eind maart : Opvragen regionale verbeterplannen (hoe doen we dit, route?)
- April: POOL: verbinden lokale verbeteracties
- Medio april: Landelijk verbeterplan en bemensing (we zijn al bezig)
- Maart-april: POOL: Eerste 'nulmeting' beslag (4 AP's interviews/ dossiers)
- Najaar: POOL: Vervolgaudit OM-straftbeschikking
- Najaar? POOL: Klassieke nulmeting beslag?

Officiërenpool Sv OM2020

Officiërenpool		
Naam	Tel. nummer	Werkzaam binnen:
1.	06	CVOM
2.	06	AP Amsterdam
3.	06	AP Den Haag
4.	06	AP Noord Nederland
5.	06	AP Zeeland-West-Brabant
6.	06	Functioneel Parket
7.	06	AP Oost Nederland
8.	06	AP Limburg
9.	06	Stafjurist rechtspraak/ Rechter-plv
10.	06	AP Noord-Holland
11.	06	AP Oost-Brabant
12.	(binnenkort)	AP Rotterdam
13.	(tijdelijk niet beschikbaar)	AP Midden Nederland
14. In gesprek met officier		Landelijk Parket
15. Naam volgt		Ressortsparket

(CVOM)

Van: [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Verzonden: zondag 12 maart 2017 19:42
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Officiërenpool SvOM2020 incl uitnodiging regiobijeenkomsten OMSB
Bijlagen: SV2020 OP 6 maart 2017 .ppt; OM-strafbeschikking: Meld 10 collega's aan vóór 15 februari
Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,

[redacted]
statjurist

straf
Kamer H 2.95
06-[redacted]
www.rechtspraak.nl



Van: [redacted] (DVOM/PPO) [[mailto:\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)]
Verzonden: vrijdag 10 maart 2017 10:11
Aan: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Noord-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Zeeland-West-Brabant) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@OM.NL>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] mr. A. (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Hof Arnhem-Leeuwarden) <[redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (AP Oost-Brabant) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Noord-Holland) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] galangroep.nl
Onderwerp: Officiërenpool SvOM2020 incl uitnodiging regiobijeenkomsten OMSB
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Ter informatie bijgaand de presentatie van afgelopen maandag 6 maart 2017.

Het strafvorderlijk kader en het collegebesluit zullen jullie per direct ontvangen wanneer dit is vastgesteld door het College.

Daarnaast wil ik jullie vragen of je per mail aan het evenementenbureau ([redacted]@om.nl) wilt doorgeven aan welke van de drie (of meerdere) regiobijeenkomsten OMSB je wilt deelnemen.

Van het evenementenbureau zul je dan een uitnodiging ter registratie ontvangen.

De bijeenkomsten zijn gepland van 10 tot 14 uur op de volgende data:

- 14 maart: AP Limburg, AP Zeeland- West-Brabant, AP Oost Brabant (locatie: Seats to meat centrum Den Bosch)
- 17 maart: AP Amsterdam, AP Noord-Holland, AP Midden NI, AP Den Haag, CVOM (locatie: DVOM)
- 30 maart: AP Oost Nederland, AP Noord Nederland, AP Rotterdam, FP (locatie: hotel Wientjes Zwolle)

De uitnodiging zoals deze is verstuurd door [redacted] en George Rasker is bij deze mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmasecretaris

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Strafvordering - OM-Strafbeschikking

Inventarisatie per regio: vragen n.a.v. Knigge zomer 2016 en nulmeting najaar 2016 (in grijs)

	Beslissing OMSB - wanneer /voor welke zaken - horen - verzet	Procesdossier onderliggende processen-verbaal <i>(minimale eis werkwijze/info?)</i>	Identiteits-vaststelling verdachte <i>(wettelijke eis)</i>	Welke functionaris <i>(kunnen nagaan ook functionaris bevoegd was)</i>	OM-strafbeschikking omvat -feitopgave -kwalificatie -naam/functie (aanbeveling) <i>(wettelijke eis)</i>	Schuldvaststelling (+ strafmaat) <i>Reproduceerbaarheid</i> - kunnen komen tot dossier - verantwoording - leren - herbeoordeling (verzet/mislukte ex) <i>(minimale eisen werkwijze/info?)</i>
S	Horen bepalende factor voor slagen OMSB (inschatting of verdachte gaat betalen) Minder SB door ontbreken telehoorvoorzieningen (politie) Geen OMSB voor: - ontkennende verdachte - buitenlanders - zonder vaste woon of verblijfplaats Afwijking strafforderingsrichtlijnen hangt af van vermogenspositie verdachte Herbeoordelen Vast team beoordelaars voor verzet. Verzet sneller op zitting (ook signaal dat het niet loont) Voor beoordeling wordt volledige dossier nogmaals gelezen/integrale beoordeling. Bij herbeoordeling zitten er zaken in die echt niet naar zitting kunnen.	De beslissing wordt genomen op basis van een compleet dossier. Dit wil zeggen dat de proces-verbalen worden meegelezen in het politiesysteem Bosz. Dit betreffen ongetekende proces-verbalen. Dossierstukken die niet in Bosz raadpleegbaar zijn worden per mail aan ZSM verstrekt door de politie en op die manier meegenomen in de beoordeling. Processen verbaal worden niet geupload in GPS.	Op ZSM worden geen dossiers meer in behandeling genomen waarin de identiteit van de verdachte niet via Progris is vastgesteld.	Op de brief die aan verdachte wordt uitgereikt (uit GPS) staat geen naam van een functionaris genoemd. In combinatie met het afdoeningsformulier is na te gaan welke functionaris de beslissing tot strafbeschikking heeft genomen.	In GPS dient op het tabblad 'kwalificatie' te worden opgegeven in jip-en-Janneke-taal welk feit het betreft. De naam/functie ovj is niet opgenomen	Afdoeningsformulier OvJ (Word) (voorbeeld beschikbaar) - bewijsmiddelen - verweren
	OMSB wordt toegepast voor geldboete en taakstraffen ! Verduidelijking is nodig ten aanzien van het omschrijven van het feit (nu alleen kwalificatie) door bijvoorbeeld de tekst van de ten lasteleggung in de beschikking op te nemen (dit is nu optioneel in GPS) Voorafgaand OMSB wordt de verdachte vaak kort (telefonisch) gehoord om te informeren naar de draagkracht/ Als van de richtlijnen wordt afgeweken, wordt de motivering in veel gevallen niet vastgelegd. Er is behoefte aan MI over het verloop van de zaak en aantallen verzetten per medewerker. Bij ontkennende verdachte wordt altijd gehoord. Praktische vorm van horen is afstemmen (OvJ informeert naar draagkracht). Er wordt een verslag opgesteld (vermeld bij telefoontje) of het relaas wordt in de voorbereiding opgenomen. In de uitnodiging hoorzitting staan de rechten van verdachte vermeld. Verzet wordt beoordeeld door ass-ovj (bij afwijking wordt overlegd beoordelaar) Registratie slachtoffers GPS complex/vergt veel tijd, evenals persoonsgegevens verdachte (gautomatiseerde aanvulling persoonsgegevens op basis van SKN is gewenst)	Het pv op basis waarvan de beslissing is genomen werd al en wordt nog steeds (fysiek) bewaard.	Er wordt geen afdoeningsbeslissing genomen indien de identiteit van de verdachte niet door de politie is geverifieerd en/of het SKN-nummer niet is vermeld (gautomatiseerde aanvulling persoonsgegevens op basis van SKN is gewenst)	In het formulier wordt de OvJ genoemd die de beslissing nam.	! Verduidelijking is nodig ten aanzien van het omschrijven van het feit (nu alleen kwalificatie) door bijvoorbeeld de tekst van de ten lasteleggung in de beschikking op te nemen (dit is nu optioneel in GPS)	Voorbewerkingsformulier (GPS type A) (voorbeeld beschikbaar) Wat maakt dat geoordeeld is dat aan het bewijsminimum wordt voldaan. Waarom een transactie of strafbeschikking de aangewezen afdoening is. Welke OvJ de beslissing heeft genomen. De tenlasteleggung gemaakt, zodat duidelijk is welk feit bewezen werd geacht.
	Bij ontkennende verdachte wordt er niet snel voor OMSB gekozen maar eerder voor dagvaarden. Ook een reden om de verdachte vaker te horen (haalbaarheid executie). Er wordt meer gehoord dan noodzakelijk (t.b.v. acceptatie). Executie is een langlopend traject wat transparanter moet/kan (en korter). In de terugkoppeling van CJIB staat namelijk nooit waarom de executie is mislukt (enkel dat het is mislukt)	Bij oplegging van een strafbeschikking wordt door de beoordelaar alle beschikbare politiestukken gelezen, via politiesystemen BOSZ en BVH. Bij strafoplegging worden de BVH-stukken, op basis waarvan de schuldvaststelling heeft plaatsgevonden, digitaal bewaard in een digitale werkmapp; deze werkwijze geldt ook voor beleidsepot. Tevens is er een fysieke archief voor zaken voor 1 november 2015 toen er nog niet digitaal gewerkt werd. Dossier wordt ingezonden indien er verzet wordt ingesteld.	ZSM Midden-Nederland neemt geen zaken in behandeling zonder dat de ID op de afgesproken wijze door politie is vastgesteld; zaken gaan retour politie dan wel worden – in afwachting van de ID – een 'termijnzaak'.	OvJ staat vermeld op het formulier.	Ook zijn er niet lokaal veranderingen doorgevoerd in de kwalificatie van het feit, anders dan (soms) een handmatige correctie. Ook dit vergt een landelijke oplossing. Strafbeschikking wordt thans niet ondertekend in Midden-Nederland. Dit heeft nogal veel logistieke consequenties zodat hier gewacht wordt op een landelijke lijn/oplossing (dagvaardingen worden ook niet ondertekend).	Voorbewerkingsformulier (GPS type B) (voorbeeld beschikbaar) Bij oplegging van een strafbeschikking (overigens bij oplegging van alle andere afdoeningen m.u.v. technisch sepot) wordt in Midden-Nederland een formulier (zie bijlage) ingevuld door de beoordelaar, welk formulier onder het betreffende parketnummer in GPS beschikbaar is. Dit formulier bevat: Een korte samenvatting van de bewijsmiddelen op basis waarvan de officier heeft geconcludeerd dat sprake is van wettig én overtuigend bewijs. Een motivatie voor afdoeningskeuze en eventueel afwijking van strafforderingsrichtlijnen. Een motivatie op eventuele verwerping van strafuitsluitingsgronden (noodweer etc.). Reproduceerbaarheid via de - voorbereiding - opsporingsjournaal - verslag horen verdachte Op termijn moet opsporingsjournaal geïntegreerd zijn met de voorbereiding.

	Beslissing OMSB - wanneer /voor welke zaken - horen - verzet	Procesdossier onderliggende processen-verbaal <i>(minimale eis werkwijze/info?)</i>	Identiteits- vaststelling verdachte <i>(wettelijke eis)</i>	Welke functionaris <i>(kunnen nagaan ook functionaris bevoegd was)</i>	OM-strafbeschikking omvat -feitopgave -kwalificatie -naam/functie (aanbeveling) <i>(wettelijke eis)</i>	Schuldvaststelling (+ strafmaat) <i>Reproduceerbaarheid</i> - kunnen komen tot dossier - verantwoording - leren - herbeoordeling (verzet/mislukte ex) <i>(minimale eisen werkwijze/info?)</i>
	Gefaseerd ingevoerd met ontwikkeling GPS Niet horen, tenzij....maar vooraf wordt getoetst (geen horen) of er een betalingsbereidheid is en wat mogelijkheden zijn om in termijnen te betalen. (geen transactie meer, behalve bij ontneming hennep). (wel nog steeds voorwaardelijke sepot) Zicht op aantallen OMSB, verzetten, mislukte executie (niet aanwezig). Dit belemmert de sturing. Het zou handig zijn als er een landelijke set controle query's (ao/ic) komt om in te zoomen per medewerker. Gewaarmerkte parketsecretaris beoordeelt alle verzetschriften. Als die beoordelaar seponeert wordt dit niet teruggekoppeld aan Ovj. Horen gebeurt door ass ovj/beoordelaar zonder administratieve ondersteuning. Hoorzittingen vinden plaats in vier veiligheidshuizen. Meer contextinfo van politie zou ervoor zorgen dat horen niet meer nodig is.					Voorbewerkingsformulier (GPS type B) (voorbeeld beschikbaar).
	Bij de invoering is onvoldoende stilgestaan bij het hoe, waarom en wat van de OMSB Behoeft aan managemen informatie (taartpunten fact factory). Ook voor de vergelijking met de andere parketten en aanvulling met normen). Noord NL maakt onderscheid in 1) horen t.b.v. beste afdoening gezien context (horen onderdeel van beoordeling 2) horen om omsb op te leggen niet tbv consensus om werk politie over te doen. niet horen, tenzij (meer horen heeft gebleken tot meer verzet te leiden). Administratie ondersteunt bij opmaken verslag horen (fijn als het op het politiebureau mogelijk was om te horen) Herbeoordeling gaat niet over het opnieuw vaststellen schuld (geen integrale herbeoordeling). Overleg met de CJIB zou moeten plaatsvinden om meer grip te krijgen op lange doorlooptijden. GPS is niet efficiënt ingericht om de OMSB te ondersteunen, Brieven zijn niet altijd duidelijk. Bij OMSB wordt niet automatisch koppeling met TLL gemaakt.	Alle niet-BVH stukken worden ingescand bij de zaak, ook bij beleidssepot, transactie of SB. In alle zaken die naar een zitting gaan, OM hoor of PR, dient een definitief pv te worden opgemaakt en ingezonden. Dat gebeurt ook. Op ZSM werken we wel gewoon met concept BVH stukken. Beoordeling vindt plaats op stukken in BVH/BOSZ Het PV is nodig voor OM-zitting en er gaat redelijk veel naar de hoorzitting. In geval van een werkstraf wordt meteen het proces-verbaal opgevraagd en in GPS geüpload.	Geen enkele zaak wordt afgedaan zonder ID staat, tenzij...	Werkformulier vermeldt naam van de beoordelaar en verantwoordelijke OvJ. In BOSZ staat welke OvJ de beslissing heeft genomen.	Elke SB wordt vergezeld van een tll tekst. Bij een OMSB wordt niet automatisch in GPS de koppeling met de tenlastelegging gelegd. Dat is jammer van de tll dwingt tot het onderbouwen van de keuze in het opleggen van de SB.	Werkformulier (excel) (voorbeeld beschikbaar) Leg gemotiveerd vast waarom tot welke beslissing is gekomen en op basis waarvan. Het werkformulier (kopie bijgevoegd) hadden we al, maar is uitgebreid. Gaat om vorm en inhoud en wie betrokkenen en onder wiens verantwoordelijkheid de beslissing is/wordt genomen. Vermeldt ook de naam van de beoordelaar en verantwoordelijke OvJ. Afdoeningsformulier (gescand en geüpload in GPS); het wachten is op een digitale oplossing. Wanneer wordt afgeweken van de richtlijn moet motivering worden vastgelegd. (dit gebeurt nog niet consequent). Afdoeningsbesluit wordt genomen op basis van context van de zaak, niet op basis van richtlijnen.
	<i>Interessant: professionele standaard OMSB Oost-Nederland (inclusief werkafspraken), december 2015</i> Geen OMSB werkstraffen - geen assistent ovj's beschikbaar (en O-NL vindt dat minimaal ass. OvJ moet horen) - onvoldoende faciliteiten telehoren - praktische ervaring tot advocatuur in oost aanraad in verzet te gaan. Toepassing OMSB; bekende en draagkrachtige verdachte Contra: ontkenning en schade slachtoffer en wens deze te verhalen Executietraject is niet zichtbaar Verzet zaken worden herbeoordeeld door speciaal daarvoor verantwoordelijk gemaakte OvJ (2) . Bij verzet wordt geen strafverhoging gevraagd. De verzetstermijn in zaken waarin OMSB is toegezonden is niet goed vast te stellen omdat het moment van kennisname niet kan worden vastgesteld. <u>ICT wensen</u> - koppeling GPS-BOSZ/CJIB, mi BOSZ -makkelijker informatie delen -strafbeschikking in dossier -zicht op executietraject - ICT tbv telehoormogelijkheden op alle locaties/bureaus. Berichtenverkeer GPS-CJIB niet vlekkeloos	Procesdossier niet in GPS (wordt pas aangeleverd/gescand indien verzet is ingesteld)	Zaken waarin op de verdachte monitor geen identificatie blijkt worden binnen ZSM niet afgedaan voordat er duidelijkheid is over de identificatie.	Journal omvat naam OvJ		Journal (document in ZSM werkmap) (voorbeeld aanwezig) <i>in ontwikkeling nieuw document (voorbeeld aanwezig)</i> In het journal (dat bij ons in alle ZSM zaken wordt gevoegd) is de rubriek voor de ovj uitgebreid met o.a vermelden van het bewijs, kwalificatie van het delict, eventuele verweren etc. Deze journaals worden (met de overige gegevens van de zaak) in het digitale archief bewaard. Daarnaast worden de journaals gescand in GPS. De rubriek wordt door de ovj ook bij dagvaardingen gevuld. Het is dus een algemene werkwijze geworden die zich niet beperkt tot de SB.

	Beslissing OMSB - wanneer /voor welke zaken - horen - verzet	Procesdossier onderliggende processen- verbaal <i>(minimale eis werkwijze/info?)</i>	Identiteits- vaststelling verdachte <i>(wettelijke eis)</i>	Welke functionaris <i>(kunnen nagaan ook functionaris bevoegd was)</i>	OM-straftbeschikking omvat -feitopgave -kwalificatie -naam/functie (aanbeveling) <i>(wettelijke eis)</i>	Schuldvaststelling (+ strafmaat) <i>Reproduceerbaarheid</i> - kunnen komen tot dossier - verantwoording - leren - herbeoordeling (verzet/mislukte ex) <i>(minimale eisen werkwijze/info?)</i>
	Gebruik POCO formulier Consensus model; in geval van een mogelijke OMSB wordt de verdachte gehoord voor de camera en tot 20.00 is de rechtsbijstand geregeld en is er een advocaat van dienst. Afhankelijk van het standpunt van de verdachte en de advocaat wordt een OMSB of een dagvaarding in persoon opgelegd. kent niet de zogenoemde OM hoorzittingen. Indien de advocaat en de verdachte akkoord zijn is de kans op verzet laag en hoeft er ook niet te worden gehoord. Pragmatisch handelend wordt regelmatig een vraag aan de verdachte via de politie voorgelegd. POCO formulier wordt geüpload in GPS met belangrijke info uit pv's Verbetering nodig in wie de beslissing heeft genomen (behoefte aan sturingsinformatie met # verzetten per beslisser). In GPS geen voorbewerking of samenvatting (behalve POCO formulier die er zou moeten zijn). Onvoldoende slachtoffer registratie in GPS (vastlegging wensen) Eerst enkel geldboetes...nu ook de strafbeschikking voor werkstraffen Bij uitvaardigen OMSB wordt gestreefd naar consensus. Behoefte aan OMSB met voorwaardelijke sanctie Steeds meer OMSB..ook voor schade en aanwijzingen Bij de vast tafel is poco formulier nog geen vaste werkwijze (?) Er zijn vaste beoordelaars die de verzetten beoordelen.	Die stukken zullen niet altijd van alle handtekeningen voorzien zijn, maar dienen wel volledig te zijn. Indien later een aanpassing of aanvulling op die stukken nodig is, zal dat middels een aanvullend pv moeten gebeuren. Aan de stukken die ten grondslag liggen aan de afdoeningsbeslissing, dient wettig en overtuigend bewijs ontleend te kunnen worden dat de verdachte het strafbare feit heeft begaan. <i>Rotterdam wordt wellicht pilot van het digitale procesdossier (DPD). Het vooruitzicht is dat dan niet meer BVH geraadpleegd hoeft te worden, maar dat berichtenverkeer zal plaatsvinden tussen politie en OM, waarbij het pré-dossier als pdf door de politie ingezonden wordt en i.p.v. BVH geraadpleegd zal worden bij de beoordeling van een zaak. Dit pré-dossier kan dan gearchiveerd worden in GPS (als stand van zaken t.t.v. de beoordeling) en op een later moment, wanneer het door de politie is ingezonden, komt ook het einddossier in GPS. Deze twee kunnen zonodig met elkaar vergeleken worden.</i>	Afspraak met de politie is dat er t.a.v. iedere verdachte een identiteitsvaststelling plaatsvindt, bijv. aan de hand van de ID-zuil, de ID-staat, het SKN-nummer. Zaken worden aangemeld met het pocoformulier, waarin expliciet ingevuld dient te worden of en hoe identiteitsvaststelling heeft plaatsgevonden en wat het SKN is. De politiecoördinatoren en de OM-beoordelaars controleren hierop bij het in behandeling nemen van een zaak. In het dossier voegt de politie de ID-staat.	In het pocoformulier dient de OM-beoordelaar expliciet te vermelden door welke ovj de beslissing tot het opleggen van een OMSB is genomen..	De beoordelaar kiest in GPS voor de correcte kwalificatie van het feit, die overgenomen wordt op de OMSB. Deze bevat het strafbare feit, de pleegdatum, de pleegplaats en het artikelnummer. Omdat deze info te summier kan zijn, wordt deze aangevuld met bijv. het goed dat gestolen/geheeld/verduisterd/ vernield is of de naam van het slachtoffer dat bestolen/beledigd/ bedreigd/mishandeld is, etc. Er wordt in deze fase nog geen tenlastelegging gemaakt, welke tekst in de OMSB overgenomen zou kunnen worden. Overigens zal ook hiervoor gelden, dat de feitsopgave niet aangevuld is, in de gevallen dat het CJIB de OMSB uitstuurt. Wellicht kan een aanpassing in GPS worden gedaan, die erin resulteert dat door het invullen van een aantal velden in GPS de feitsopgave in de OMSB (automatisch) gecompleteerd wordt bij het opmaken ervan door het CJIB dan wel door de beoordelaar (die dan geen handmatige aanvullingen meer hoeft aan te brengen). Bij de overgang naar de OMSB is niet expliciet gekozen voor ondertekening door de functionaris, net zomin als dat dit wordt gedaan i.g.v. een dagvaarding. Een naam van de beoordelaar staat slechts in een begeleidende brief die vanuit GPS bij de OMSB kan worden gevoegd. De functie die onderaan in de OMSB vermeld staat, is die van de officier van justitie; dit is immers de beslissende actor tijdens het ZSM-proces. Overigens is ondertekening sowieso niet mogelijk in de gevallen dat het CJIB de OMSB uitstuurt.	POCO formulier (voorbeeld aanwezig) Het pocoformulier is van begin tot eind verbonden aan een zaak. Nadat de zaak in behandeling is genomen op de ZSM, wordt dit formulier verder ingevuld door de betrokken OM-medewerker (de politie vult de velden onder de blauwe balken in en het OM de velden onder de gele balken). Het pocoformulier wordt (als pdf/beveiligd tegen bewerkingen) geüpload in GPS, zodat vastgelegd is op grond waarvan de verdachte schuldig is geacht aan welk misdrijf en waarop de strafmaat is gebaseerd. In het merendeel van de Rotterdamse ZSM-zaken is de ass-ovj de beslissende actor (in een meester-gezelrelatie met de dienstdoende arr-ovj), die ook alles vastlegt in het pocoformulier/GPS. Indien de zaak (uiteindelijk) op een zitting behandeld wordt, zal het pocoformulier dienen als voorbereidingsformulier op die zitting.. In Rotterdam is de ovj de beslissende actor. Doordat thans specifiek in het pocoformulier dient te worden vastgelegd op grond waarvan de schuld van de verdachte aan welk misdrijf is bepaald, wordt de OM-beoordelaar gedwongen dit gemotiveerd vast te leggen. Op het formulier wordt gevraagd om de bewijsmiddelen te benoemen, om verwijzing naar de betreffende strafvorderingsrichtlijnen en om een afwijking daarvan te motiveren.

	Beslissing OMSB - wanneer /voor welke zaken - horen - verzet	Procesdossier onderliggende processen-verbaal <i>(minimale eis werkwijze/info?)</i>	Identiteits-vaststelling verdachte <i>(wettelijke eis)</i>	Welke functionaris <i>(kunnen nagaan ook functionaris bevoegd was)</i>	OM-strafbeschikking omvat -feitopgave -kwalificatie -naam/functie (aanbeveling) <i>(wettelijke eis)</i>	Schuldvaststelling (+ strafmaat) <i>Reproduceerbaarheid</i> - kunnen komen tot dossier - verantwoording - leren - herbeoordeling (verzet/mislukte ex) <i>(minimale eisen werkwijze/info?)</i>
	Meeste OMSB's Onderliggende dossierstukken niet in GPS Geen vier – ogen principe (1 iemand neemt beslissing). Met name bij afwijking richtlijnen wordt afgestemd met Ovj. Niet horen, tenzij Maar wel neiging om het meer te doen. GPS brieven vragen extra aandacht		Alleen zaken met een ID-staat worden in behandeling genomen. Bij absolute onmogelijkheid wordt pv opgemaakt van de reden en andere wijze van vaststelling v.d. identiteit.		Wel de namen maar niet de functie wordt vermeld.	Zaaksverzicht (voorbeeld beschikbaar, maar is dit het knigge formulier) We hebben een 'Knigge-formulier' ontwikkeld, dat bij iedere zaak met OMSB/TA wordt opgemaakt door de beoordelaar. Inmiddels gebruiken we het overigens ook voor zaken met andere afdoening.
	Vrijwel geen transacties meer Geen OMSB voor buitenlanders (dan dagvaarden omdat transactie niet meer 'mag'). Rechtsbijstand ook nodig voor de buitenlandse verdachte (hoe werkt ons systeem). Officieren kijken naar de mogelijkheden om acceptatie van de OMSB te vergroten. Soms dagvaarden omdat je met de OMSB geen voorwaardelijke straf kunt opleggen of overtuiging dat boven 120 uur taakstraf een rechter zou moeten beslissen. Afstemming met verdachte (geen instemming) Behoeft aan managementinformatie (beslissingen per Ovj) Ook voor het gesprek en leren. Horen Draagt bij aan de slagingskans van de OMSB (ook indien horen niet is voorgeschreven). Verslag van horen mbv standaardformulier (gescand en opgeslagen)..veel administratieve lasten voor ass. Ovj.	Alle zsm-beslissingen worden genomen op schriftelijke stukken. Er wordt geen mondelinge informatie gebruikt voor de bewijsconstructie. Wel als aanvulling op de contextinformatie; Vaak is het dossier niet aanwezig in GPS		De naam van de Ovj wordt vermeld in het knigge-formulier. De naam van het zaakskoppel (Ovj en beoordelaar) wordt vermeld in Bosz.		Voorbewerkingsformulier (GPS type A) (voorbeeld beschikbaar) Erg tijdsintensief (maar informatie is wel noodzakelijk voor reproduceerbaarheid) De afspraak is nu dat de informatie wordt vastgelegd onder het 'telefoontje' in GPS. GPS moet worden aangepast om de reproduceerbaarheid eenvoudig te kunnen vastleggen (simpel, automatisch en zonder extra registratiewerk in GPS). Systeemtechnisch zou het voorbewerkingsformulier in GPS samen moeten komen met de contextinformatie.
	Direct horen of verschoven naar OM-zitting Er wordt zoveel mogelijk gehoord (kwaliteit) Altijd horen (ook in boete zaken). Let op; automatische gegenereerde brieven vanuit GPS (bijvoorbeeld oproeping).			In BOSZ is de naam van de beslissende Ovj wel terug te vinden		
	Niet horen, tenzij SB, tenzij Geen SB indien verdachte ontkent (niet bij rijden onder invloed, want daar is hard bewijs) In GPS teveel plaatsen waar memo's/notities en voorberekingen kunnen worden gedaan, waardoor de kans bestaat iets over het hoofd te zien. Voor horen wordt gebruik gemaakt van telehoorvoorzieningen en telefonisch horen (verzet). Hoovverslag aanwezig, mar vermelden vaak niet dat verdachte is gewezen op rechtsbijstand Beoordelaar toetst bij verzet zaken op relevante zittingsgronden en legt dit vast in een memo.	Beoordeling geschiedt op basis van schriftelijk proces-verbaal in GPS.				Geen
	Verdachte vaak rechtspersoon (daarom behoefte aan consensusmodel) . Ruimte in sanctionering die het strafrecht biedt t.o.v. maatregelen belastingdienst, inspecties etc. Telefonisch contact of horen: - betalingsbereidheid (en check procespositie verdachte) De normen voor verplicht horen zijn toegespitst op commune horen en minder op rechtspersonen. Buitenlandse verdachte; lastig met horen en executie. Executie duurt lang en geen zicht op voortgang en activiteiten CJIB. Het berichtenverkeer GPS-CJIB is een probleem; er vindt geen terugkoppeling van de afdoening plaatst cq deze komt niet op de documentatie. Lichte zaken worden beoordeeld door AJM'ers. Ze werken veel in Compas maar daarbij geen mogelijkheid voor OMSB Gezien instroom heeft het vervallen van de transactie mogelijkheid een grote impact.				Strafbeschikking niet aanwezig in dossier (informatie wel). Het is niet altijd duidelijk welke teksten er uiteindelijk op de OMSB verschijnen zoals deze door het CJIB worden verstrekt.	Geen

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] PAG)
Verzonden: maandag 13 maart 2017 17:25
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
CC: [REDACTED] EMI ([REDACTED]@galangroep.nl) ([REDACTED]@galangroep.nl)
Onderwerp: ter informatie; inventarisatie per regio nav knigge en nulmeting
Bijlagen: Inventarisatie regio's na Knigge en Nulmeting_Werkdocument 20170313.pdf

Goedemiddag [REDACTED] (en [REDACTED])

Ter info stuur ik bijgaande inventarisatie ook aan jullie. Wellicht is het handig.

Ik heb informatie uit de nulmeting gecombineerd met antwoorden van de regio's na aanvullende vragen van Knigge.

Uiteraard heb ik bepaalde keuzes gemaakt in welke informatie ik heb overgenomen uit de nulmeting.

Voor mij is het een handig overzicht/werkdocument met per regio de voor mij relevante informatie voor het vervolg.

Let niet op de taalfouten; het is wat snel in elkaar gezet en ik zie het echt als een werkdocument.

Ik denk [REDACTED]

Ik ben een beetje zoekende [REDACTED]
input.

[REDACTED] Morgen krijgen we vast weer nieuwe

Fijne avond, en tot morgen!

10/2/g + 11 Wob

Groet!

[REDACTED]

(CVOM)

Van: [redacted] (AP Rotterdam)
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 13:14
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: OMSB

Hoi [redacted]
Ik heb namens Rotterdam recent de plek van [redacted] overgenomen in de OMPool. Ben maandag aanwezig in Utrecht. Ik heb [redacted] gevraagd of hij weet of de resultaten van de OMSB zijn besproken. Verder kwam ik in de stukken de term 'ADR-proof' tegen. Wat is 'ADR'?
gr [redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 11:28
Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Amsterdam); [redacted] (AP Noord-Nederland); [redacted] (AP Zeeland-West-Brabant); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (AP Oost-Nederland); [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Oost-Brabant); [redacted] (AP Noord-Holland); [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted]
Onderwerp: OMSB

Beste allemaal,

A.s. maandag zitten we als pool weer bij elkaar.
De voortgang van het verbetertraject van de OMSB zal een onderwerp op de agenda zijn.
De eerste twee regionale startbijeenkomsten hebben inmiddels plaatsgevonden en deze hebben naast enthousiasme bij de deelnemers veel bruikbare informatie opgeleverd.
Als ook de derde bijeenkomst, die gepland staat op 30 maart, is geweest, zal aan de parketten worden gevraagd hun lokale verbeterplan in te sturen.
In het najaar zal in het kader van de OMSB een officiële audit per parket worden gehouden. De officierenpool zal hierbij ook worden betrokken.

In het begin van het jaar is aan de pool de opdracht gegeven om de resultaten van de OMSB bij de bezochte parketten te gaan bespreken.
Veel gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Graag vernemen wij van jullie bij welke parketten de resultaten van de OMSB inmiddels zijn besproken.
Als er van dat gesprek een verslagje is gemaakt dan zouden wij dat graag ontvangen. Mocht je al een verslag naar [redacted] hebben gezonden dan is hernieuwde inzending niet nodig.

Heeft het gesprek nog niet plaatsgevonden dan horen wij graag of er al een datum is vastgelegd.
Mocht dat niet het geval zijn, dan is daar ongetwijfeld een goede reden voor. Maar ook die willen wij graag vernemen.

Door wisselingen in de bezetting van de pool en uitbreiding met een aantal nieuwe officieren zal de indeling van de parketten op korte termijn worden aangepast.

In ieder geval tot maandag!

Met vriendelijke groet,
mede namens het programmateam

[redacted]
Programmamedewerker OM2020

Deel 1 Tip/Top

Over “horen”

Horen is geen onderhandeling, wel principieel.

We willen de verdachte kunnen zien & spreken, we willen de situatie kennen en daarmee rekening kunnen houden. Verdachte voelt zich “gehoord”, en geeft de mogelijkheid de beslissing uit te leggen.

! Ook aan de verdachte kan worden gevraagd of hij wil worden gehoord.

Over “de raadsman”

Zorg ervoor dat de raadsman snel/gemakkelijk toegang tot de stukken. Als de raadsman weet welke informatie er ligt, zal hij/zij zijn cliënt ook minder snel adviseren om in verzet te gaan.

E-mail adres of telefoonnummer beschikbaar stellen.

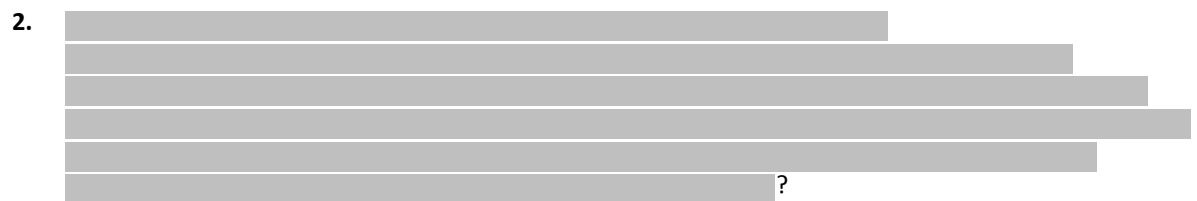
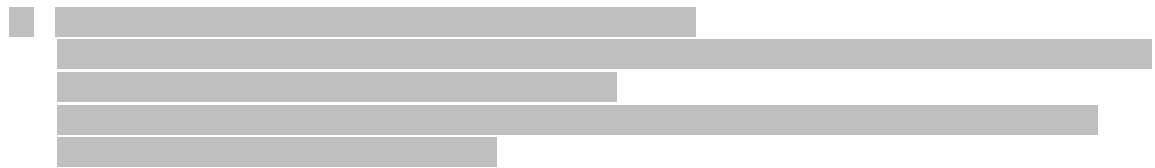
Over “richtlijnen”

Niet elk feit is onderdeel van de LOVS. Voor ons is het op of ander de LOVS richtlijnen.

Waarom hebben wij eigen richtlijnen. Of waarom moeten wij aansluiten bij de ZM richtlijnen.

ZSM is maatwerk: wat betekent dit voor de richtlijnen?

Deel 2 Creatieve sessie



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**** toelichting:**

Dit deel van de bijeenkomst betreft een creatieve sessie. OM-deelnemers hebben op een interne bijeenkomst vrijuit gesproken over factoren die aanleiding geven tot verzet en welke mogelijkheden er zijn om verzet te voorkomen. Het openbaar maken van deze interne reflectie is onevenredig benadelend voor het OM (het doel van toekomstige creatieve sessies. Om die reden is art. 10/2g Wob als weigeringsgrond gebruikt. Ook bevat de tekst persoonlijke beleidsopvattingen.

Deel 3 Werklunch per parket



Waarmee starten

- Opnemen functie medewerker in het formulier
- OMSB binnen drie maanden op zitting (= opruimen)
- Speciale zittingen voor OMSB
- Uniform registreren van de motivatie voor de beslissing
- Ontwikkelen 'rechter light' voor ZSM

Waarmee doorgaan

- doorgaan met (bijna) uitsluitend opleggen OMSB
- de zaak van begin tot eind door ass. OvJ
- termijn betaling bij OMSB

OMSB landelijk oppakken vanuit programma

- betere afstemming richtlijnen OM & LOVS
- afpakken (v.w.b. ICT) mogelijk maken via OMSB
- mogelijk maken van een voorwaardelijke sanctie
- koppeling van 'naam' aan functie in GPS
- landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid (ook bij schade, afpakken)
- GPS automatisch vertaald in buitenlandse taal
- executie van werkstraf + gedragsaanwijzing = afzonderlijk terugkoppelen

Bijdrage hieraan

- kwaliteit van de beslissing v/d OMSB door de ass. OvJ.
- meedenken bij landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid.



OMSB landelijk oppakken vanuit programma

- aansluiten advocatuur bij ZSM
- meer uniformiteit in toepassing OMSB (hoe ga je om met de richtlijnen OM en LOVS)
- meer inzicht in cijfers, doorlooptijden, beslissing
- formulier knigge
- databank verschillende feiten

Bijdrage hieraan

- Meer met elkaar reflecteren
- Na verzet meer inhoudelijk beoordelen
- na verzet sneller op zitting
- sociaal verhoor (na delict verhoor en open vraag)



Waarmee starten

- CJIB grens verdachten – mogelijkheden tot innen / afspraken
- Praktische oplossingen – out of the box
- LOVS -20% mits
- Centrale beschrijving afspraken
- Advocaat moet erbij / centraal (KPC) + direct afs. verst.
- horen geeft winst (kost tijd, minder verzet, verdachte voelt zich gehoord)
- Direct betalen (korting) + inkeerbrief / pinautomaat
- borgen continuïteit
- Bepaling schade van slachtoffer door politie (schade inzichtelijk maken)

Waarmee doorgaan

- maatwerk
- collegialiteit
- gedrevenheid
- denken in oplossingen
- bemiddeling
- ruimer horen

Waarmee stoppen

- kapitaal vernietiging
- stukken ZSM via KCC
- klagen

OMSB landelijk oppakken vanuit programma

- 1 systeem voor alles en iedereen
(alles wordt ondersteund in GPS)
- sociaal verhoor na zakelijk verhoor (door politie)
- Horen, tenzij (aandacht voor verdachte)
- Direct betalen
- LOVS (onderverdeling per delict/maatwerk staat voorop)
- SB voorwaardelijk (GB/WS/OBM)

Bijdrage hieraan

Pilot

Politie/politieacademie/duo's
en uitleg door OM

Pilot

Prio 1 (we beginnen nu)
= grenslanden

(CVOM)

Van: [redacted] (PAG)
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 15:40
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (DVOM/PPO)
Onderwerp: RE: Regionale startbijeenkomst 1 - eerste vastlegging informatie
Bijlagen: Regionale startbijeenkomst 1 - totaal.doc

Bijgaand de volledige versie van het document wat ik vanmiddag stuurde. Nu met aantekeningen en aanvullingen vanuit creatieve sessie die ik heb ontvangen van [redacted]
De aantekeningen van [redacted] zijn erg fijn!

[redacted] is bezig met de tweede bijeenkomst

Groet! [redacted]

Van: [redacted] (PAG)
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 13:16
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (DVOM/PPO)
Onderwerp: Regionale startbijeenkomst 1 - eerste vastlegging informatie

Goedemiddag allen,

Op basis van de borden, de flipovers en mijn aantekeningen bij de tip/top heb ik alles maar even vrij letterlijk vastgelegd in een word document. Dit leest gemakkelijker en ook handig voor delen met [redacted] & [redacted]

Het lijkt mij een goed idee om dit even te houden als basis en hier jullie aantekeningen en de verslaglegging van [redacted] aan toe te voegen voor overall verslag.

Het meest interessant is uiteraard de conclusies en acties die we hieruit gaan oppakken.

Voor de laatste bijeenkomst; even kijken hoe we de flipovers simpel en herkenbaar kunnen doornummeren in de foto's.

[redacted] 10/2/g+11

Groet,

[redacted]

(CVOM)

Van: [redacted] (AP Noord-Holland)
Verzonden: vrijdag 24 maart 2017 12:24
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Knigge-formulier

Ha [redacted]

In NH wordt (nog) geen gebruik gemaakt van een 'Knigge-formulier'. In het aantekeningenveld 'telefoontje' in GPS woorden de relevante overwegingen samengevat.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 16 maart 2017 11:07
Aan: [redacted] (AP Noord-Holland)
Onderwerp: Knigge-formulier

Hallo [redacted]

Ik ben bezig met de vergelijking van de 'Knigge-formulieren'.

Ik heb van alle reguliere parketten wat (zsm- journaal, voorbereidingsformulier, Poco-formulier) behalve van Noord-Holland.

Als er in Noord-Holland een dergelijk formulier niet wordt gebruikt dan mis ik niets maar als jullie wel een dergelijk formulier gebruiken dan zou ik dat graag ontvangen.

Zou jij mij dat dan kunnen mailen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [redacted]

[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl



Proces-verbaal ter zake Bedreiging

Eenheid: Selecteer hier de regio **District:** Selecteer hier het district

BVH nummer: |Type hier het BVH nummer|

Datum feit: |Typ een datum| **T** **ijd:** |HHMM|

Locatie: |Locatie| **Plaats:** |Plaats| **Gemeente:** |Gemeente|

Aanleiding

Ik/wij **verbalisant:** |Naam| |Dienstnummer|

verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verklaren dat op genoemde dag, datum, tijdstip en plaats:

Verklaring

|Denk aan:|

|Gebruikte middelen|

|Getuigen|

- ☐ **Melding van bedreiging, verdachte overgenomen van:** |Klik hier als u tekst wilt invoeren|
- ☐ **E igen waarneming:**
- ☐ **A nders, nl:** |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

Verdachte

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V| SKN-nummer: |SKN|

Verblijfplaats ^[1]

Adres: |Straat & huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats : |Plaats| Te: |Land|

Aanhouding

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|
Aangehouden door: verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Voorgeleiding verdachte HOvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd : |HHMM|
(H)OvJ: |Naam| Diens nummer: |Dienstnummer|

- ☐ Verdachte is aan genoemde HOvJ voorgeleid en in diens opdracht opgehouden voor onderzoek
- ☐ De HOvJ heeft daarbij geverifieerd of verdachte mededeling is gedaan van het recht op consultatiebijstand

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

- ☐ Cautie; verdachte is medegedeeld dat hij/zij niet tot antwoorden verplicht is
- ☐ Salduz; verdachte is erop gewezen dat hij/zij recht heeft op consultatiebijstand

Verdachte werd gehoord in:

- ☐ Neerlandse taal
- ☐ Verhoor met behulp van een beëdigd tolk:

BVH Nummer: |Type hier het BVH nummer|

Nummer: |Tolknummer| Naam: |Naam| Taal: |Taal|

☐ Tolken telefoon

Verklaring ⁱⁱ

☐ Ik begrijp dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Desondanks verklaar ik het volgende:

|Denk aan:|

|Cautie|

|Saldus|

|Gemoedstoestand|

|Financiële omstandigheden|

|Gebruikte woorden|

|Gemaakte gebaren|

|Effect op slachtoffer|

|Relatie met het slachtoffer|

Handtekening verdachte:

☐ Ik wens mijn verklaring niet te ondertekenen, omdat: |Reden niet ondertekenen|

Afdoening

Alvorens verdachte werd heengezonden, werd overlegd met ZSM
in de persoon van OvJ: |Naam|, die besliste:

- ☐ S strafbeschikking
 - ☐ G eldboete
 - ☐ Verdachte ging akkoord met werkstraf van: |Omschrijving werkstraf|
- ☐ Da gvaarding
 - ☐ De dagvaarding is met behulp van de tolkentelefoon aan de verdachte voorgelezen in een taal die verdachte spreekt en begrijpt De vertaling is gedaan door een beëdigd tolk
Naam: |Naam| Nummer: |Nummer|
☐ Tolke ntelefoon
- ☐ (Voor waardelijk) sepot
- ☐ Verdachte wordt voorgeleid voor de Rechter Commissaris
- ☐ TOM-zi tting
- ☐ Reguliere afdoening; in overleg met OvJ: |Naam|

Heenzending verdachte op last van (H)OvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|
(H)OvJ Naam: |Naam| Dien stnummer: |Dienstnummer|

Naam: |Achternaam|

Voorna(a)m(en): |Voornamen|

Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|

Geboorteland: |Geboorteland|

Nationaliteit: |Nationaliteit|

Adres: |Straat & Huisnummer|

Postcode: |xxxx ZZ|

Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|

Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|

E-mailadres: |E-mailadres|

BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Benadeelde

Naam: |Naam|

Voorna(a)m(en): |Voornamen|

Geboren te: |Plaats| op: |Typ een datum|

Geboorteland: |Geboorteland|

Nationaliteit: |Nationaliteit|

Adres: |Straat & Huisnummer|

Postcode: |xxxx ZZ|

Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|

Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|

E-mailadres: |E-mailadres|

BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

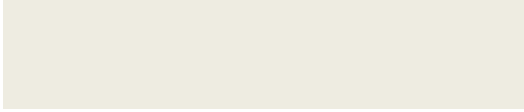
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring ||

|Denk aan:|

- | Gebruikte woorden|
- |Gemaakte gebaren|
- |Gebruikte middelen|
- |Impact op slachtoffer|
- |Schade (immaterieel)|
- |Relatie met de dader|

Handtekening aangever/benadeelde:



Getuige

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring |i|

|Denk aan:|
|Redenen van wetenschap|
|Relatie getuige tot slachtoffer en verdachte|
|Gedragingen slachtoffer|
|Gedragingen dader|
|Situatie|

Handtekening getuige:

Bijlagen

- ☐ B eslag; formuliernummer: |Nummer|
- ☐ B eeldmateriaal; nummer(s): |Nummers|

Handtekeningen

Aanhouding verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor aangever

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor getuige

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Overig, te weten (aard)

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte



Proces-verbaal ter zake Bedreiging

Eenheid: Selecteer hier de regio **District:** Selecteer hier het district

BVH nummer: |Type hier het BVH nummer|

Datum feit: |Typ een datum| **T** **ijd:** |HHMM|

Locatie: |Locatie| **Plaats:** |Plaats| **Gemeente:** |Gemeente|

Aanleiding

Ik/wij **verbalisant:** |Naam| |Dienstnummer|

verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verklaren dat op genoemde dag, datum, tijdstip en plaats:

Verklaring

|Denk aan:|

|Gebruikte middelen|

|Getuigen|

- ☐ **Melding van bedreiging, verdachte overgenomen van:** |Klik hier als u tekst wilt invoeren|
- ☐ **E igen waarneming:**
- ☐ **A nders, nl:** |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

Verdachte

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V| SKN-nummer: |SKN|

Verblijfplaats |i|

Adres: |Straat & huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats : |Plaats| Te: |Land|

Aanhouding

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|
Aangehouden door: verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Voorgeleiding verdachte HOvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd : |HHMM|
(H)OvJ: |Naam| Diens nummer: |Dienstnummer|

- ☐ Verdachte is aan genoemde HOvJ voorgeleid en in diens opdracht opgehouden voor onderzoek
- ☐ De HOvJ heeft daarbij geverifieerd of verdachte mededeling is gedaan van het recht op consultatiebijstand

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

- ☐ Cautie; verdachte is medegedeeld dat hij/zij niet tot antwoorden verplicht is
- ☐ Salduz; verdachte is erop gewezen dat hij/zij recht heeft op consultatiebijstand

Verdachte werd gehoord in:

- ☐ Neerlandse taal
- ☐ Verhoor met behulp van een beëdigd tolk:

BVH Nummer: |Type hier het BVH nummer|

Nummer: |Tolknummer| Naam: |Naam| Taal: |Taal|

☐ Tolken telefoon

Verklaring ⁱⁱ

☐ Ik begrijp dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Desondanks verklaar ik het volgende:

|Denk aan:|

|Cautie|

|Saldus|

|Gemoedstoestand|

|Financiële omstandigheden|

|Gebruikte woorden|

|Gemaakte gebaren|

|Effect op slachtoffer|

|Relatie met het slachtoffer|

Handtekening verdachte:

☐ Ik wens mijn verklaring niet te ondertekenen, omdat: |Reden niet ondertekenen|

Afdoening

Alvorens verdachte werd heengezonden, werd overlegd met ZSM
in de persoon van OvJ: |Naam|, die besliste:

- ☐ S strafbeschikking
 - ☐ G eldboete
 - ☐ Verdachte ging akkoord met werkstraf van: |Omschrijving werkstraf|
- ☐ Da gvaarding
 - ☐ De dagvaarding is met behulp van de tolkentelefoon aan de verdachte voorgelezen in een taal die verdachte spreekt en begrijpt De vertaling is gedaan door een beëdigd tolk
Naam: |Naam| Nummer: |Nummer|
☐ Tolke ntelefoon
- ☐ (Voor waardelijk) sepot
- ☐ Verdachte wordt voorgeleid voor de Rechter Commissaris
- ☐ TOM-zi tting
- ☐ Reguliere afdoening; in overleg met OvJ: |Naam|

Heenzending verdachte op last van (H)OvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|
(H)OvJ Naam: |Naam| Dien stnummer: |Dienstnummer|

Naam: |Achternaam|
 Voorna(a)m(en): |Voornamen|
 Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
 Geboorteland: |Geboorteland|
 Nationaliteit: |Nationaliteit|
 Adres: |Straat & Huisnummer|
 Postcode: |xxxx ZZ|
 Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
 Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
 E-mailadres: |E-mailadres|
 BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Benadeelde

Naam: |Naam|
 Voorna(a)m(en): |Voornamen|
 Geboren te: |Plaats| op: |Typ een datum|
 Geboorteland: |Geboorteland|
 Nationaliteit: |Nationaliteit|
 Adres: |Straat & Huisnummer|
 Postcode: |xxxx ZZ|
 Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
 Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
 E-mailadres: |E-mailadres|
 BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

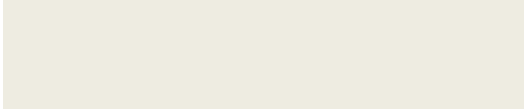
Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|
 Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
 verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring ||

|Denk aan:|

- | Gebruikte woorden|
- |Gemaakte gebaren|
- |Gebruikte middelen|
- |Impact op slachtoffer|
- |Schade (immaterieel)|
- |Relatie met de dader|

Handtekening aangever/benadeelde:



Getuige

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring |i|

|Denk aan:|
|Redenen van wetenschap|
|Relatie getuige tot slachtoffer en verdachte|
|Gedragingen slachtoffer|
|Gedragingen dader|
|Situatie|

Handtekening getuige:

Bijlagen

- ☐ B eslag; formuliernummer: |Nummer|
- ☐ B eeldmateriaal; nummer(s): |Nummers|

Handtekeningen

Aanhouding verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor aangever

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor getuige

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Overig, te weten (aard)

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte



Proces-verbaal ter zake Vernieling

Eenheid: Selecteer hier de regio

District: Selecteer hier het district

BVH nummer: |Type hier het BVH nummer|

Datum feit: |Typ een datum|

Tijd: |HHMM|

Locatie: |Locatie|

Plaats: |Plaats|

Gemeente: |Gemeente|

Aanleiding ⁱⁱ

Ik/wij verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verklaren dat op genoemde dag, datum, tijdstip en plaats:

Verklaring

|Denk aan:|

☐ |Gebeurtenis|

☐ |PD|

☐ |Getuigen|

☐ |Schade beschrijving|

☐ Melding van bedreiging, verdachte overgenomen van: |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

☐ Eigen waarneming:

☐ Anders, nl: |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

Verdachte

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V| SKN-nummer: |SKN|

Verblijfplaats |i|

Adres: |Straat & huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats : |Plaats| Te: |Land|

Aanhouding

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|
Aangehouden door: verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Voorgeleiding verdachte HOvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|
(H)OvJ: |Naam| Dienstnummer: |Dienstnummer|

- ☐ Verdachte is aan genoemde HOvJ voorgeleid en in diens opdracht opgehouden voor onderzoek
- ☐ De HOvJ heeft daarbij geverifieerd of verdachte mededeling is gedaan van het recht op consultatiebijstand.

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

- ☐ Cautie; verdachte is medegedeeld dat hij/zij niet tot antwoorden verplicht is
- ☐ Salduz; verdachte is erop gewezen dat hij/zij recht heeft op consultatiebijstand

Verdachte werd gehoord in:

- ☐ Nederlandse taal
- ☐ Verhoor met behulp van een beëdigd tolk:

Nummer: |Tolknummer| Naam: |Naam| Taal: |Taal|

☐ Tolken telefoon

Verklaring ⁱⁱ

- ☐ Ik begrijp dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Desondanks verklaar ik het volgende:

|Denk aan:|

|Cautie|

|Saldus|

|Financiële omstandigheden|

|Handelingen|

|Opzet|

|Relatie met het slachtoffer|

Handtekening verdachte:

- ☐ Ik wens mijn verklaring niet te ondertekenen, omdat: |Reden niet ondertekenen|

Afdoening

Alvorens verdachte werd heengezonden, werd overlegd met ZSM
in de persoon van OvJ: |Naam|, die besliste:

- ☐ Strafbeschikking
 - ☐ Geldboete
 - ☐ Verdachte ging akkoord met werkstraf van: |Omschrijving werkstraf|
- ☐ Dagvaarding
 - ☐ De dagvaarding is met behulp van de tolkentelefoon aan de verdachte voorgelezen in een taal die verdachte spreekt en begrijpt De vertaling is gedaan door een beëdigd tolk
Naam: |Naam| Nummer: |Nummer|
 - ☐ Tolkentelefoon
- ☐ (Voorwaardelijk) sepot
- ☐ Verdachte wordt voorgeleid voor de Rechter Commissaris
- ☐ TOM-zitting
- ☐ Reguliere afdoening; in overleg met OvJ: |Naam|

Heenzending verdachte op last van (H)OvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|

(H)OvJ Naam: |Naam| Dienstnummer: |Dienstnummer|

⦿ Aangever / Benadeelde

Naam:	Achternaam	
Voorna(a)m(en):	Voornamen	
Geboren te:	Geboorteplaats	op: Typ een datum
Geboorteland:	Geboorteland	
Nationaliteit:	Nationaliteit	
Adres:	Straat & Huisnummer	
Postcode:	xxxx ZZ	
Woonplaats:	Plaats	Te: Land
Telefoonnummer:	Telefoonnummer	Mobiel telefoonnummer: GSM
E-mailadres:	E-mailadres	
BSN/ V-nummer:	BSN/V	

Benadeelde

Naam:	Naam	
Voorna(a)m(en):	Voornamen	
Geboren te:	Plaats	op: Typ een datum
Geboorteland:	Geboorteland	
Nationaliteit:	Nationaliteit	
Adres:	Straat & Huisnummer	
Postcode:	xxxx ZZ	
Woonplaats:	Plaats	Te: Land
Telefoonnummer:	Telefoonnummer	Mobiel telefoonnummer: GSM
E-mailadres:	E-mailadres	
BSN/ V-nummer:	BSN/V	

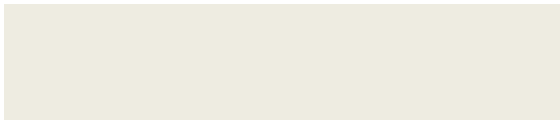
Verhoor

Datum:	Typ een datum	Tijd: HHMM	Plaats: Plaats
Verhoord door	verbalisant: Naam	Dienstnummer	
	verbalisant: Naam	Dienstnummer	

Verklaring ⁱⁱ

⦿ Aangever & Benadeelde

Handtekening aangever/benadeelde:



Getuige

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

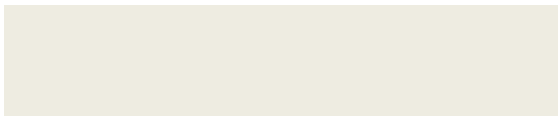
Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring ⁱⁱ

|Denk aan:|
|Redenen van wetenschap|
|Gedragingen slachtoffer|
|Gedragingen dader|
|Schade|
|Situatie|

Handtekening getuige:



Bijlagen

- ☐ Beslag; formuliernummer: |Nummer|
- ☐ Beeldmateriaal; nummer(s): |Nummers|
- ☐ Goederen beschadigd; schadebedrag: |Bedrag| Bedrag in euro's

Handtekeningen

Aanhouding verdachte

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor verdachte

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor aangever

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

BVH Nummer: [Type hier het BVH nummer]

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor getuige

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Overig, te weten (aard)

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte



Proces-verbaal ter zake Winkeldiefstal

Eenheid: Selecteer hier de regio **District:** Selecteer hier het district

BVH nummer: |Type hier het BVH nummer|

Datum feit: |Typ een datum|

Tijd: |HHMM|

Locatie: |Locatie|

Plaats: |Plaats|

Gemeente: |Gemeente|

Aanleiding ^[1]

Ik/wij verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

verklaren dat op genoemde dag, datum, tijdstip en plaats:

Verklaring ^[1]

|Klik hier als u tekst wilt invoeren|

☐ Melding van winkeldiefstal; verdachte overgenomen van: |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

☐ Eigen waarneming tijdens algemene surveillance

☐ Eigen waarneming tijdens project surveillance;

te weten: |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

☐ Anders, nl: |Klik hier als u tekst wilt invoeren|

Verdachte

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|

Verblijfplaats |i|

Adres: |Straat & huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats : |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V| SKN-nummer: |SKN|

Aanhouding

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Door:

- ☐ Burger, zie *bijgevoegde aangifteformulier*
- ☐ verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Voorgeleiding verdachte HOvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|
(H)OvJ: |Naam| Die dienstnummer: |Dienstnummer|

- ☐ Verdachte is aan genoemde HOvJ voorgeleid en in diens opdracht opgehouden voor onderzoek
- ☐ De HOvJ heeft daarbij geverifieerd of verdachte mededeling is gedaan van het recht op consultatiebijstand.

Verhoor

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

- ☐ Cautie; verdachte is medegedeeld dat hij/zij niet tot antwoorden verplicht is

BVH Nummer: |Type hier het BVH nummer|

☐ Salduz; verdachte is erop gewezen dat hij/zij recht heeft op consultatiebijstand

Verdachte werd gehoord in:

☐ Ne derlandse taal

☐ Verhoor met behulp van een beëdigd tolk:

Nummer: |Tolknummer| Na am: |Naam| Ta al: |Taal|

☐ Tolke ntelefoon

Verklaring ⁱⁱ

☐ Ik maak **wel** gebruik van de geboden mogelijkheid op consultatiebijstand.

☐ Ik bekenn dat ik de diefstal heb gepleegd en het/ de in de aangifte genoemde goed(eren) heb ge stolen. ⁱⁱ

☐ I k doe **wel** afstand van de goederen

☐ Ik ontken dat ik me schuldig heb gemaakt aan de diefstal.

☐ Ik wens niets te verklaren

☐ Ik begrijp dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Desondanks verklaar ik het volgende:

|Denk aan:|

|Cautie|

|Salduz|

|Financiële omstandigheden|

|Middelen gebruik|

Handtekening verdachte:

☐ Ik wens mijn verklaring niet te ondertekenen, omdat: |Reden niet ondertekenen|

Afdoening

Alvorens verdachte werd heengezonden, werd overlegd met ZSM
in de persoon van OvJ: |Naam|, die besliste:

- ☐ Strafbeschikking
 - ☐ Geldboete
 - ☐ Verdachte ging akkoord met werkstraf van: |Omschrijving werkstraf|
- ☐ Dagvaardiging
 - ☐ De dagvaarding is met behulp van de tolkentelefoon aan de verdachte voorgelezen in een taal die verdachte spreekt en begrijpt. De vertaling is gedaan door een beëdigd tolk.
Naam: |Naam| Nummer: |Nummer|
☐ Tolken telefoon
- ☐ (Voorwaardelijk) sepot
- ☐ Verdachte wordt voorgeleid voor de Rechter Commissaris
- ☐ TOM-zitting
- ☐ Reguliere afdoening; in overleg met OvJ: |Naam|

Heenzending verdachte op last van (H)OvJ

Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM|

(H)OvJ Naam: |Naam| Dienstnummer: |Dienstnummer|

Getuige

Naam: |Achternaam|
Voorna(a)m(en): |Voornamen|
Geboren te: |Geboorteplaats| op: |Typ een datum|
Geboorteland: |Geboorteland|
Nationaliteit: |Nationaliteit|
Adres: |Straat & Huisnummer|
Postcode: |xxxx ZZ|
Woonplaats: |Plaats| Te: |Land|
Telefoonnummer: |Telefoonnummer| Mobiel telefoonnummer: |GSM|
E-mailadres: |E-mailadres|
BSN/ V-nummer: |BSN/V|

Verhoor

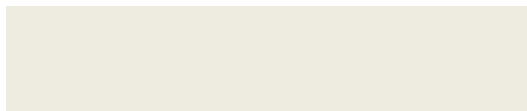
Datum: |Typ een datum| Tijd: |HHMM| Plaats: |Plaats|

Verhoord door verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|
verbalisant: |Naam| |Dienstnummer|

Verklaring

|Denk aan:|
|Redenen van wetenschap|
|Wegnemingshandelingen|

Handtekening getuige:



Bijlagen

- ☐ S KN-staat
- ☐ A aangifteformulier winkeldiefstal
- ☐ B eeldmateriaal; nummer(s): |Nummers|
- ☐ G oederen beschadigd; schadebedrag: |Bedrag in Euro's|

Handtekeningen

Aanhouding verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor verdachte

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

Verhoor aangever

1^e verbalisant; naam:

rang:

☐ ambtseed

☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam:

rang:

BVH Nummer: [Type hier het BVH nummer]

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Verhoor getuige

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

Overig, te weten (aard)

1^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

2^e verbalisant; naam: rang:

☐ ambtseed ☐ ambtsbelofte

BVH Nummer: [Type hier het BVH nummer]

Landelijke kwaliteitseisen procesdossier VVC

Versie: 29-11-2016, status: definitief (aangeboden aan opdrachtgever december 2016)

	Onderwerp	Kwaliteitseis	Toelichting	Dossieronderdeel	Bron
	VORMGEVING				
1.	Inhoudsopgave	a. Elk procesdossier bevat een inhoudsopgave. b. De inhoudsopgave geeft een goed beeld van de inhoud van het procesdossier (incl. eventuele bijlagen).	Ad b. De lezer (OvJ, verdediging, rechter) weet wat hij kan verwachten en kan (o.m. bij behandeling op de zitting) onderwerpen snel terugvinden.	Verkort pv (ook wel summier genoemd)	Besluit processtukken in strafzaken, art. 2 lid 3. In werking 1 december 2016.
2.	Doorlopende nummering	Het procesdossier heeft een doorlopende nummering. Het verkort pv (ook wel summier genoemd) wordt genummerd als pagina 1.		Gehele procesdossier	Besluit processtukken in strafzaken en Landelijke strafproces-reglement.
3.	Dag- en ondertekening	a. Ieder pv heeft een dag- en ondertekening. b. De dagtekening van het pv geeft de datum aan waarop het pv is voltooid (gesloten).	De dagtekening dient ter controle van het 'ten spoedigste' opmaken van het pv. De ondertekening van het pv waarborgt dat de ondertekenaar (de verbalisant) het pv voor zover het zijn aandeel betreft volledig voor zijn rekening neemt.	Alle pv's	Art. 153 Sv. Art. 344 lid 2 Sv.
4.	Opgemaakt op ambtseed/belofte	In elk pv is vermeld dat het op ambtseed/belofte is opgemaakt.		Alle pv's	Art. 153 Sv.
5.	Gewaarmerkte afschriften	Indien het procesdossier een afschrift van een pv bevat, dan moet dit gewaarmerkt zijn.	Een gewaarmerkt afschrift van een pv heeft dezelfde bewijskracht als het origineel. Het waarmerk moet afkomstig zijn van degene die het heeft vervaardigd, dit hoeft niet de verbalisant te zijn. Het waarmerk omvat de tekst: 'kopie conform het origineel' en de naam, functie en paraaf van de degene die het heeft vervaardigd.	Gehele procesdossier	Van Dartel en Hoekendijk.
6.	Wijzigingen en toevoegingen	a. Een pv mag na het opmaken en ondertekenen niet meer worden gewijzigd of aangepast. b. Als een reeds ondertekend pv toch moet worden aangepast in verband met een taalfout, dan moet elke wijziging of toevoeging door de ondertekenaar(s) van het pv worden geparafeerd. c. Indien het een inhoudelijke wijziging of toevoeging betreft, dan moet een aanvullend pv worden gemaakt.	Alle	pv's	
7.	Bijlagen	Alle in het procesdossier genoemde bijlagen zijn in het dossier opgenomen.	Indien 'stills' of kopieën van beeldmateriaal is gevoegd als bijlage dan dienen deze duidelijk te zijn en over dezelfde kwaliteit te beschikken als het origineel.		
8.	Procesdossier medeverdachte	Indien erin één zaak meerdere verdachten zijn en de procesdossiers worden afzonderlijk ingestuurd, dan moet elk procesdossier compleet zijn.	Met 'compleet' wordt bedoeld: 'alle stukken die van belang zijn (belastend of ontlastend) voor de te nemen beslissing in de zaak van de betreffende (mede)verdachte'.	Gehele procesdossier	Van Dartel en Hoekendijk
9.	Aantal kopieën	Een VVC-procesdossier dat wordt ingestuurd dient in enkelvoud aan het OM te worden aangeleverd.	Kopieën zijn niet meer nodig omdat het OM de pv's ook kan vinden in BOSZ en omdat het OM het procesdossier bij binnenkomst digitaliseert en verspreidt.	Gehele procesdossier	Interne e-mail OM, van  juli 2015
	INHOUD				
10.	Strafbaar feit	In het procesdossier is vermeld welk strafbaar feit vermoedelijk is gepleegd.		Pv van aangifte Verkort pv (ook wel summier genoemd) Pv's van verhoor	
11.	Pleegplaats	In het procesdossier is vermeld in welke gemeente het strafbaar feit heeft plaatsgevonden. Als dit niet exact bekend is, dan kan de plaats waar het strafbaar feit zich openbaarde als pleegplaats worden aangemerkt.	De plaats van het strafbare feit is bepalend voor het arrondissement waar de OvJ de zaak aanhangig maakt (relatieve competentie in strafrecht).	Pv van aangifte Verkort pv (ook wel summier genoemd) Pv's van verhoor	Sv.

	Onderwerp	Kwaliteitseis	Toelichting	Dossieronderdeel	Bron
12.	Datum en tijdstip strafbaar feit	In het procesdossier is zo nauwkeurig als mogelijk vermeld op welke datum en tijdstip het strafbaar feit heeft plaatsgevonden. Als deze niet exact bekend zijn, dan kunnen datum en tijdstip waarop één of meerdere elementen van het strafbaar feit zich openbaarden als datum en tijdstip worden aangemerkt.		Pv van aangifte Verkort pv (ook wel summier genoemd) Pv van bevindingen	Sv.
13.	Datum, tijdstip en ondertekening aangifte	In het pv van aangifte is vermeld op welke datum en welk tijdstip de aangifte is opgenomen en de aangifte is ondertekend.		Pv van aangifte	Sv 161 - 164
14.	Klachtdelict	Een klacht is een aangifte met een verzoek om vervolging. De klacht wordt opgenomen door de hulpofficier van justitie. Indien naast de aangifte separaat een klacht wordt opgemaakt dan wordt deze achter de aangifte gevoegd.		Pv ontvangst klacht	Sv.
15.	Schade en/of letsel	In het pv van aangifte wordt alle schade en/of letsel vermeld die door het strafbare feit is veroorzaakt en of het slachtoffer zich wil voegen ter zitting.	Let hierbij op context-informatie. Bijvoorbeeld, wat is de achtergrond van de betrokkenen, wat is hun relatie, etc.	Pv van aangifte Pv van bevindingen (sfeer-pv)	Aanwijzing slachtofferzorg 2016 EU richtlijn minimumnormen slachtoffers
16.	Persoonsinformatie verdachte	a. Het pv van verhoor, pv van aanhouding en pv van voorgeleiding bevatten de: naam, voornamen, geboorteplaats geboortedatum, geslacht, woonplaats en -adres en eventueel de feitelijke verblijfplaats en -adres van de verdachte. b. De ID-staat moet als bijlage in het procesdossier worden gevoegd. c. Het SKN nummer dient opgenomen te zijn.	Ad a. De woonplaats is het adres waarop de verdachte in de basisregistratie personen (BRP) is ingeschreven. Op grond van aankomende wetgeving (<u>voorzien per 1-7-2017</u>) zal die persoonsinformatie moeten worden aangevuld met een 'elektronisch adres' (e-mailadres).	Gehele procesdossier ID-staat	Art.27A Sv.
17.	Persoonsinformatie aangever/ slachtoffer/ getuige	a. Het pv van aangifte en het pv van verhoor bevatten de naam, voornamen en geboortedatum van de aangever/slachtoffer/getuige, tenzij het gaat om een verklaring onder nummer. b. Het woonadres en andere contactgegevens worden in principe niet opgenomen in het procesdossier ('nee'-tenzij principe). Indien een aangever/slachtoffer/getuige domicilie heeft gekozen op een ander adres dan het eigen adres, dan wordt in het procesdossier uitsluitend het domicilie-adres vermeld.	Ad b. Hoewel identiteit van aangevers en/of slachtoffers moeten worden vastgesteld, geldt voor alle processen-verbaal dat het GBA en/of woonadres en andere contactgegevens van aangevers/slachtoffers, zoals telefoonnummers en e-mailadressen, bij voorkeur niet in het procesdossier worden opgenomen. Het 'ja'-tenzij principe is veranderd in een 'nee'-tenzij principe.	Gehele procesdossier	Art. 51 Sv. Aanwijzing slachtofferzorg 2016 EU richtlijn minimumnormen slachtoffers https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2015/12/14/privacy-slachtoffers-beter-beschermd
18.	Persoonsinformatie verbalisant	Uit ieder pv blijkt duidelijk wie de verbalisant is. Het pv moet de achternaam, voorletters, rang en personeelsnummer van de verbalisant bevatten en de eenheid waarbij de verbalisant werkzaam is.		Alle pv's	Art. 153 Sv.
19.	Rechtsbijstand verdachte	a. In het pv van aanhouding moet worden vermeld dat de verdachte is gewezen op rechtsbijstand, en dat de verdachte gebruik heeft gemaakt van rechtsbijstand. b. De verdachte kan vrijwillig en ondubbelzinnig afstand doen van het recht op rechtsbijstand, bedoeld in art. 28, eerste lid, tenzij in dit wetboek anders is bepaald. c. Wanneer de rechter of opsporingsambtenaar blijkt dat de verdachte de in het eerste lid bedoelde afstand van recht wil doen, licht deze hem in over de gevolgen daarvan en deelt deze hem mee dat hij van zijn beslissing kan terugkomen. Hiervan wordt pv opgemaakt. d. In het pv van voorgeleiding bij de hOvJ moet de naam van de advocaat zijn vastgelegd, tenzij deze nog niet bekend is. e. Alle relevante feiten ten aanzien van verhoorbijstand zijn vastgelegd in het pv verhoor.	Rechtsbijstand bestaat uit consultatie- en/of verhoorbijstand. Tevens heeft een verdachte recht op vrije keuze van een advocaat. Bij elke verhoorsituatie moet dit aan het begin van het verhoor worden opgenomen.	Pv van aanhouding Pv van voorgeleiding Pv verhoor Pv IVS Pv van bevindingen	Art. 28 – 28d Sv. (nieuw) NJ 2016/52
20.	(Rechts)bijstand aangever/ slachtoffer/ getuige	a. Indien van toepassing, wordt in het pv van aangifte/verhoor vastgelegd dat gebruik is gemaakt van een tolk en/of bijstand is verleend door een advocaat, bijzondere gemachtigde, wettelijk vertegenwoordiger en/of een persoon naar keuze. b. Indien bijstand door een ander dan een advocaat is geweigerd, dan moet de motivering worden vastgelegd in het pv van aangifte/verhoor.	Bijstand door anderen dan door een advocaat mag worden geweigerd. Deze weigering moet worden gemotiveerd.	Pv van aangifte Pv van verhoor	Art. 51c lid 2 Sv. (nieuw) Aanwijzing slachtofferzorg 2016

	Onderwerp	Kwaliteitseis	Toelichting	Dossieronderdeel	Bron
21.	Aanduiding verdachte	Als er sprake is van een verdachte in het door de opsporingsambtenaar op te maken pv, dan dient: a. onder vermelding van redenen van wetenschap; b. door weergave van één of meer feiten en/of omstandigheden; c. aangegeven te worden waarom er sprake is van een redelijk vermoeden van schuld aan enig strafbaar feit door de betreffende verdachte begaan.	Uit het procesdossier moet blijken wat de concrete verdenking is waarom deze persoon als verdachte wordt aangemerkt.	Pv van bevindingen Pv van aanhouding	Art. 27 en 153 Sv.
22.	Redenen van wetenschap	a. De redenen van wetenschap behelzen een mededeling van feiten en omstandigheden die de opsporingsambtenaar, getuige, aangever of verdachte zelf heeft waargenomen of ondervonden. b. Verklaringen worden zo veel mogelijk in eigen bewoordingen weergegeven.	Waarnemen of ondervinden bestaat uit: zien, horen, voelen, ruiken, proeven. Wat de verbalisant, verdachte of getuige heeft waargenomen, kan ook zijn wat hij van een ander heeft gehoord. Let hierbij wel op de uitdrukkelijke vermelding van de redenen van wetenschap (Ik hoorde van de buurman van perceel 35, dat ...).	Pv van aangifte Pv's van verhoor Pv van bevindingen	Art. 29, 153 en 344 Sv. 342 Sv.
23.	Bestanddelen strafbare feiten	Een pv opgemaakt ter zake een gepleegd strafbaar feit moet onderzoek naar alle bestanddelen van dat strafbare feit bevatten.		Alle pv's	Art. 153 Sv.
24.	Relevante onderzoeksbevindingen en ambtshandelingen	Het procesdossier vermeldt alle relevante onderzoeksbevindingen en ambtshandelingen. Ontlastende verklaringen en bevindingen moeten ook worden vermeld.	Relevante onderzoeksbevindingen en ambtshandelingen zijn alle bevindingen van de verbalisant die van belang kunnen zijn voor de beoordeling van het onderzoek en het daardoor verkregen bewijs in de betreffende strafzaak door de OvJ en de rechter. Alle ambtshandelingen, terecht of onterecht toegepast, dienen te worden vermeld in het pv.	Pv van bevindingen Pv van verhoor Relaas pv	Art. 153 Sv. Art. 149a Sv.
25.	Beslag	a. In het procesdossier moet worden vermeld waaruit blijkt dat de verbalisant bevoegd was tot inbeslagname en het goed vatbaar was voor inbeslagname. b. Als er goederen in beslag zijn genomen, dan is daarvan in het procesdossier melding gemaakt (in de looptekst) en zijn de kennisgeving van inbeslagneming, afstandsverklaring en(bij teruggave) het bewijs van ontvangst bij het procesdossier gevoegd. In het geval van conservatoir beslag is tevens de machtiging van de rechtercommissaris toegevoegd. c. Als de zaak zich leent voor ontneming, dan moet een financiële paragraaf in het procesdossier zijn opgenomen.	In de financiële paragraaf wordt beschreven welk wederrechtelijk verkregen voordeel de verdachte door zijn strafbaar handelen heeft verworven (zo nodig en mogelijk met berekening) en via welke vermogensbestanddelen (lieft in conservatoir beslag genomen) verhaal kan worden gehaald.	Pv van bevindingen Bijlagen	Art. 94 – 94c Sv. Art. 152 lid 1 Sv.
26.	Vrijheidsbenemende dwangmiddelen	In het procesdossier zijn alle vrijheidsbenemende dwangmiddelen opgenomen, mét datum en tijdstip van vrijheidsbeneming en heenzending, op zodanige wijze dat de rechtmatigheid (door de OvJ, verdediging en rechter) kan worden getoetst.		Pv van bevindingen Pv van aanhouding Pv van voorgeleiding Pv IVS Verkort pv (ook wel summier genoemd) (Relaas pv)	Van Dartel en Hoekendijk
27.	Bijzondere opsporingsbevoegdheden (BOB)	a. De toepassing en het resultaat van een bijzondere opsporingsbevoegdheden (BOB) worden vermeld in een pv van bevindingen. b. De BOB-aanvraag en de door het OM gegeven vordering of bevel zijn als (methodieken) bijlage gevoegd bij het procesdossier. Ook BOB-vorderingen/bevelen die zijn toegewezen maar niet zijn ingezet moeten worden vermeld in het procesdossier.	De BOB-aanvraag bestaat uit een pv van verdenking én een pv van aanvraag, dus beide moeten in de (methodieken)bijlage staan! Echter, met één en dezelfde pv verdenking kunnen meerdere verschillende aanvragen worden gedaan. Dit kan betekenen dat in de (methodieken)bijlage er zich maar 1 pv verdenking bevindt (kapstok-pv) met meerdere pv's van aanvraag.	Pv van bevindingen Bijlagen	Art. 126aa t/m dd Sv. Aanwijzing landelijke bijeenkomst rechercheofficiëren m.b.t. BOB
28.	Toestemming gebruik BOB-gegevens ander onderzoek	Indien in het opsporingsonderzoek gebruik gemaakt is van BOB-gegevens uit een ander onderzoek, dan blijkt uit het procesdossier dat hiervoor toestemming is gegeven door de OvJ.		Pv methodieken	Art. 126dd Sv.
29.	Reden eventuele vertraging	Bij eventuele vertraging moet de reden in het procesdossier zijn vermeld.	Het is van belang om de reden van het vertraagd opmaken van het procesdossier te vermelden, omdat dit informatie is die de ontvankelijkheid van het OM kan raken.	Verkort pv (ook wel summier genoemd) (Relaas PV)	

	Onderwerp	Kwaliteitseis	Toelichting	Dossieronderdeel	Bron
	RELAAS PV				
30.	Relaas pv	Een complex dossier bevat een relaas pv, met daarin kort en bondig: - een chronologisch overzicht van de verrichte opsporingshandelingen (incl. verhoren van verdachten en getuigen) en het (positieve of negatieve) resultaat; - een overzicht van de toepassing en het (positieve of negatieve) resultaat van de bijzondere opsporingsbevoegdheden; - een overzicht van de toegepaste (vrijheidsbenemende) dwangmiddelen per verdachte; - een overzicht van het (be- of ontkrachtende) bewijs per feit en per verdachte.	Een relaas pv dient om de lezer snel overzicht te geven en te laten begrijpen waarom en hoe er onderzoek is gedaan. Het relaas moet dus logisch in elkaar zitten. Dit kan door de chronologie van de zaak te volgen. Een thematische indeling van het relaas kan ook: bijvoorbeeld per incident of per verdachte. Een thematische indeling is met name geschikt voor complexere dossiers met meerdere zaken (incidenten) en/of meerdere verdachten. Vervolgens kan er binnen het thema wel weer chronologisch gerelateerd worden. Ad d. Het overzicht van het bewijs per feit en per verdachte bevat een uiterst beknopt uittreksel overzicht van alle onderzoekshandelingen en een korte omschrijving van het resultaat van elke uitgevoerde onderzoekshandeling waarin zo mogelijk de bestanddelen van het ten laste te leggen delict vermeld zijn. Doel van het bewijsoverzicht is dat zichtbaar wordt voor de officier en de rechter welke stappen in het onderzoeksproces zijn gezet, wat het resultaat daarvan is en welke elementen van het strafbare feit daarmee worden ingevuld.	Relaas pv	Van Dartel en Hoekendijk

(CVOM)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 3 april 2017 10:22
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: direct-PV, update adhv kwaliteitscriteria
Bijlagen: Landelijke kwaliteitseisen procesdossier VVC (def 29-11-2016) (00000003)....pdf;
20140408_Formulier PV Bedreiging.dot; 20140408_Formulier PV Mishandeling.dot;
20140408_Formulier PV Vernieling.dot; 20140408_Formulier PV Winkeldiefstal.dot

Zoals besproken.
Gr [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 3 april 2017 10:22
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] r (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: direct-PV, update adhv kwaliteitscriteria

10/2/g + 11 Wob

Ziet er overzichtelijk uit, [redacted] Mooi.

Ik las de mail te laat om hem nog in BRO mee te nemen. Denk dat [redacted] het nog wel wil zien. Als het ook PV's zijn voor minderjarigen nuttig om [redacted] erin te betrekken.

Tot slot goed om te weten dat er nu een landelijke evaluatie van de OMSB plaatsvindt, onderdeel van Programma Sv OM2020. [redacted] is daar vanuit PaG mee bezig. Ik doe mee als Haagse vertegenwoordiger. Dit zijn feiten die overwegend met OMSB worden afgedaan. Zou mooi zijn [redacted]

[redacted] Omgekeerd kan ik me voorstellen dat [redacted]
[redacted]. Kan jij beter inschatten dan ik.

10/2/g + 11 Wob

Paar opmerkingen:

- [redacted] ? Zo ja, dan verdient [redacted] wellicht wat aanvulling (bijstand ouders etc).
- OM-beslissing:
 - o Als het goed is [redacted].
 - o OMSB voorziet niet alleen in geldboete of werkstraf, maar ook in onttrekking aan het verkeer, schadevergoedingsmaatregel, OBM en gedragsaanwijzingen waaronder afstand van beslag, uitlevering/betaling verbeurdverklaring, ontneming, betaling schadefonds geweldsmisdrijven en anders (contactverbod, locatieverbod, meld- en behandelplicht RN etc). Die komen juist ook in beeld bij ZSM afdoening van deze bedreiging, mishandeling en vernieling. [redacted] Zeker beslagafdoening en gedragsaanwijzingen.
 - o PV vermeldt [redacted], maar ik zou kiezen voor [redacted]
[redacted] Lijkt [redacted]
 - o Verzettermijn OMSB is gekoppeld aan moment van feitelijke bekendheid met strafbeschikking. [redacted]
[redacted] Zou dus heel nuttig zijn [redacted]
- Vast onderdeel van verklaring (na vinkje) [redacted]
[redacted] vind ik [redacted]
[redacted]

Gr

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 13:49
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] AP Den Haag)
Onderwerp: FW: direct-PV, update adhv kwaliteitscriteria

[redacted]
[redacted]
Er zijn landelijk modellen ontworpen in overleg tussen politie en OM voor 4 standaard verkorte pv's in veel voorkomende delicten (winkeldiefstal, vernieling, mishandeling en bedreiging) waarmee we ca 80% van onze instroom kunnen afdoen. Dat zou aan alle zijden tot administratieve lastenverlichting moeten leiden. Langs een andere lijn, maar deels met dezelfde mensen, zijn kwaliteitscriteria ontwikkeld, waaraan procesdossiers zouden moeten voldoen. De vraag die ons gesteld wordt en waarop voor 6 april antwoord wordt ingewacht is of naar ons inzicht de bedoelde pv's (in bijlage) in overeenstemming zijn met dat kwaliteitskader (eveneens in bijlage). Kunnen jullie daar vanuit je rol als kwaliteitsofficier iets van zeggen? En zijn er nog anderen, binnen of buiten ons parket, die we deze vraag zouden moeten/kunnen voorleggen?

10/2/g + 11 Wob

Groet,

PS:

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)]
Verzonden: maandag 27 maart 2017 13:05
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (J. [redacted])
Onderwerp: direct-PV, update adhv kwaliteitscriteria

Collega's,

10/2/g + 11 Wob

Wij hebben met elkaar afgesproken dat we de Direct-PV producten nog moeten actualiseren aan de hand van de landelijke kwaliteitscriteria. Ik heb hiervoor een verzoek gedaan aan de secretaris van het ZSM-programma om te komen tot een vergaderdatum. [redacted] Daarom stel ik voor dat [redacted]

Mijn verzoek aan jullie is [redacted] Alvast bedankt voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider - landelijke programma's ZSM & Kwaliteitplan OM-Politie (BKS)

Politie | landelijk programma ZSM | Kwaliteitplan OM-Politie/ bureaus ketensamenwerking (BKS)

p/a Koudenhorn 2, 2011 JC Haarlem
Postbus 57, 2000 AB Haarlem
M 06 [redacted]

[redacted]
Werkdagen: maandag – dinsdag – donderdag – vrijdag

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

(CVOM)

Van: [redacted] <[redacted]@galangroep.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2017 12:01
Aan: [redacted] (AP Noord-Holland); Rasker, mr. G.J.A.M. (AP Limburg); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PAG); [redacted] (PAG); [redacted] (CVOM)
CC: [redacted] (DVOM/PPO)
Onderwerp: agenda overleg werkplan OMSB
Bijlagen: OMSB Regionale startbijeenkomst 1 Totaaloverzicht v0.2.doc; OMSB Regionale startbijeenkomst 2 Totaaloverzicht v0.2.doc; OMSB Regionale startbijeenkomst 3 Totaaloverzicht v0.2.doc; Agenda OMSB SV2020 6 april .doc; Vervolgtraject OMSB.docx; mailbericht aan plv hoofddirecteuren en directeuren.doc

Dag allen,
Bijgaand alvast de agenda voor morgen overleg landelijke werkgroep OMSB bij DVOM 10.00 – 12.00 uur. Vandaag wordt nog gewerkt aan uitwerking landelijke thema's en inhoudelijke terugkoppeling.
Graag tot morgen, Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Adviseur

[redacted]@galangroep.nl
Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MC Baarn
T: +31 [redacted]
F: +31 35 [redacted]
M: +31 [redacted]
W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.
Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.
If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

(CVOM)

Van: [redacted] <[redacted]@galangroep.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2017 12:01
Aan: [redacted] (AP Noord-Holland); Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PAG); [redacted] (PAG); [redacted] (CVOM)
CC: [redacted] (DVOM/PPO)
Onderwerp: agenda overleg werkplan OMSB
Bijlagen: OMSB Regionale startbijeenkomst 1 Totaaloverzicht v0.2.doc; OMSB Regionale startbijeenkomst 2 Totaaloverzicht v0.2.doc; OMSB Regionale startbijeenkomst 3 Totaaloverzicht v0.2.doc; Agenda OMSB SV2020 6 april .doc; Vervolgtraject OMSB.docx; mailbericht aan plv hoofdofficieren en directeuren.doc

Dag allen,
Bijgaand alvast de agenda voor morgen overleg landelijke werkgroep OMSB bij DVOM 10.00 – 12.00 uur. Vandaag wordt nog gewerkt aan uitwerking landelijke thema's en inhoudelijke terugkoppeling.
Graag tot morgen, Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Adviseur

[redacted]@galangroep.nl
Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MC Baarn
T: +31 [redacted]
F: +31 35 [redacted]
M: +31 [redacted]
W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.
Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.
If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Agenda SV2020 OMSB landelijke werkgroep

Datum
Locatie
Deelnemers

Donderdag 6 april 2017, 10.00 – 12.00
DVOM, zaal Rijksrecherche

George Rasker, van

e-grond (idem
in tabel
hierna)

-
1. Vervolgtraject OMSB
 - Regionale bijeenkomst OMSB?
 - Officiërenpool inzet?
 2. Mail nav regiobijeenkomsten
 - Aan wie?
 - Alle deelnemers
 - Plaatsvervangers/ dbv
 - FW ter info aan officierenpool, business controllers en afdelingshoofden interventies
 - Onderwerpen:
 - Inhoudelijke terugkoppeling (verslag)
 - Landelijke thema's
 - Lokale best practices (tbv lokaal plan)
 - Vervolgtraject (incl. Knigge II)
 - Opvragen lokaal plan (doel daarvan)
 - Aan wie sturen?
 - Opvragen samenstelling kwaliteitsteam? En (operationeel) contactpersoon lokaal verbeterplan
 - Ruitgesprekken + aanschrijving 2018
 - Inzet officierenpool
 - Opvragen contactpersonen?
 3. Inhoudelijke terugkoppeling
 4. Landelijke thema's
 - Per thema:
 - Wat hebben we nog nodig aan informatie?
 - Wie moet erover beslissen?
 - Welke inzet programmteam, wie?
 - Hoe krijgen we goede deelnemers werkgroep en wat is nodig?
 5. Lokale best practices
 6. Projectplan OMSB

Samen werken aan werkbare oplossingen: de OM Strafbeschikking, hoe kan het beter?

Beste collega's,

In februari nodigden we jullie uit om medewerkers te laten deelnemen aan de regionale bijeenkomsten rond de verbetering van de OM-Strafbeschikking.

Regionale bijeenkomsten afgerond

Inmiddels kijken we terug op drie geslaagde bijeenkomsten. Beoordelaars, interventie-officieren, afdelingshoofden en teamleiders (ZSM), ketenprocesmedewerkers en andere betrokkenen hebben met een aantal andere parketten veel kennis gewisseld, realistische ideeën gegenereerd en per parket aangegeven wat men lokaal gaat oppakken en welke landelijke ondersteuning/faciliteiten gewenst zijn. Daarnaast hebben parketten aangegeven voor welke van deze landelijke verbeterpunten zij bereid zijn een actieve rol te vervullen.

In dit bericht delen we de belangrijkste landelijk op te pakken verbeterpunten met jullie en zetten we het vervolgtraject uiteen waarin de verbinding van de lokale aan de landelijke activiteiten, cruciaal is.

Landelijke verbeterthema's:

- Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier
- Landelijke uniforme registratie-afspraken en betere ICT ondersteuning
- Omgaan met Horen van verdachten: definities en afspraken met politie over verhoor
- Aanpak tijdsverloop executie en berichtenverkeer CJIB (ism CVOM)
- Landelijke afspraken over strafmaat OMSB en omgang met discrepantie richtlijnen LOVX
- Rechtsbijstand bij OMSB: landelijke aanpak advocaat op ZSM en specifieke issues rechtsbijstand OSMB binnen FP
- Sturing en monitoring: beschikbaar stellen landelijke benchmarks OMSB, vaststellen KPI's en opnemen in ruit.
- Scherpere afspraken inrichting en rolinvulling (interventie)werkomgeving ten behoeve van kwaliteitsboring juridische beslissing
- Bekijken rol slachtoffers in OMSB-traject + verbeteren informatie aan slachtoffers

Vervolgtraject:

Datum	Wat	Trekker
april 2017 – medio 2018	Landelijke verbeterpunten worden in verschillende ‘snelheden’ en in samenwerking met lokaal betrokkenen (en ketenpartners) uitgevoerd en opgeleverd.	George Rasker en [REDACTED] Landelijk programmteam
april 2017 – medio 2018	Uitvoering lokale verbeteracties en implementatie landelijke maatregelen	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
1 mei 2017	Lokale verbeterplannen insturen naar landelijk programmteam.	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
11 mei 2017	Landelijk projectplan OMSB + voorstellen in afstemmingsoverleg operaties	George Rasker en [REDACTED] Landelijk programmteam
Mei/ Juni	Officierenpool op bezoek bij lokaal kwaliteitsteam: uitwisseling best practices, bespreken issues voortgang	Officierenpool + lokaal kwaliteitsteam
Mei/ Juni 2017	Onderzoeksrapporten PG HR Knigge: 1) opvolging OMSB 2) onderzoeksrapport verzet tegen OMSB; ‘Beproefd verzet’	
Juni 2017	Onderwerp voortgang lokale verbetering uitvoering OMSB op agenda ruitgesprekken.	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
Oktober 2017	Audit OM-Strafbeschikking	Auditteam SV2020 en Auditgroep PaG i.s.m. officierenpool SV2020
Medio 2018 -	Overdracht lijn. Monitoring prestaties OMSB via ingerichte proces monitoring, KPI's ruit en jaarlijkse audits.	

Lokale verbeterplannen:

Tijdens de regionale bijeenkomsten is de breed gevoelde behoefte om met andere parketten ervaringen en adviezen uit te wisselen, geuit én in praktijk gebracht. Deelnemers bevestigden dat ze deze onderlinge kennisdeling zeer waardevol vinden.

De lokale verbeterplannen bieden een schat aan in de praktijk bewezen werkwijzen en instrumenten die voor meerdere onderdelen nuttig kunnen zijn. Door de (belangrijkste successen uit de) lokale verbeterplannen breder beschikbaar te stellen, kunnen meer parketten hun voordeel doen bij effectieve producten en werkwijzen van collega- parketten. Daarom haalt het landelijk programmteam de rode draden uit de verbeterplannen en stelt deze (o.a. via de officierenpool) breder beschikbaar. Ook legt het landelijk team de lokale successen naast de landelijke activiteiten om een zo optimaal mogelijke aansluiting te ondersteunen.

Stuur je lokale verbeterplan daarom uiterlijk 1 mei naar (e-mailadres van wie?).

De energie om te dóen is nu, zo kort naar de bijeenkomsten, nog heel tastbaar (moet ander woord worden). We wensen jullie veel plezier en succes bij het benutten van dit enthousiasme voor de lokale inspanningen.

Voor vragen en suggesties zijn we uiteraard voor jullie beschikbaar.

Met hartelijke groet,

George Rasker en [REDACTED]

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Regionale startbijeenkomst 1

Parketten:

14 maart 2017

Deel 1 Tip/Top

Geen Tip/Top per regio maar gesprek, ook naar aanleiding van het getoonde filmpje van met reacties advocatuur en rechtspraak. Korte indruk van een aantal onderwerpen:

Over “horen”

Ik ben ervoor dat je altijd meteen moeten horen bij ZSM/OMSB, vanwege het momentum. En daarmee kun je de eis bijstellen naar boven of beneden. Iemand zien of spreken is echt anders dan alleen op basis van politierapport een oordeel vormen.

Houden we wel voldoende rekening met de belangen van de verdachte? Ik wil consensualiteit bereiken. Dit doet recht aan de zaak en recht aan de aanvaardbaarheid voor beide partijen.

Het begrip horen kun je op meerdere manieren uitleggen. Antwoord op de vraag ‘Voelt u zich meer gehoord?’ speelt ook een grote rol. Ik geef ook uitleg aan de verdachte (met een reguliere zaak) over het waarom van ons handelen. Horen is een vorm van maatwerk. Is het misschien de verdachte die moet bepalen of horen wel of niet moet? De afweging ligt ook aan de situatie: is er een simpele winkeldiefstal door iemand zonder strafblad of gaat het om iemand met een crimineel verleden? Er zijn verschillende manieren van horen en het juiste moment is van groot belang. Sommige zaken hadden ook 3 maanden eerder opgelost kunnen worden.

Over “de raadsman”

Zorg ervoor dat de raadsman snel/gemakkelijk toegang tot de stukken. Als de raadsman weet welke informatie er ligt, zal hij/zij zijn cliënt ook minder snel adviseren om in verzet te gaan. E-mail adres of telefoonnummer beschikbaar stellen.

Wat de advocaat zegt, wil ik ook. Je wilt informatie hebben, met duidelijke regels en snelle wegen. Als de raadsman (vaak per e-mail) een verzoek doet, moet je binnen een uur kunnen leveren.

Over “richtlijnen”

Niet elk feit is onderdeel van de LOVS. Voor ons is het op of onder de LOVS richtlijnen.

Waarom hebben wij eigen richtlijnen. Of waarom moeten wij aansluiten bij de ZM richtlijnen.

Vasthouden aan de richtlijnen is geen optie wanneer een verdachte bij de rechter beter af is dan bij een officier.

De richtlijnen zijn prima als basis maar op ZSM is het bijzonder als ze voldoen aan de vraag. Want er zit altijd meer achter. ZSM is maatwerk: wat betekent dit voor de richtlijnen.

Niet in alle gevallen zijn richtlijnen beschikbaar. Bijvoorbeeld wel over winkeldiefstal, maar niet over diefstal van een caravans.

De creatieve sessie is gelakt op dezelfde grond als hiervoor toegelicht. Art. 10/2/g + 11 Wob.

Deel 2 Creatieve sessie

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Country	Share of GDP
United States	10.5%
Germany	10.0%
France	9.5%
Japan	8.5%
United Kingdom	7.5%
Canada	6.5%
Italy	6.0%
Spain	5.5%
Sweden	5.0%
South Korea	4.5%
China	4.0%
India	3.5%
Brazil	3.0%
South Africa	2.5%
Russia	2.0%
Argentina	1.5%
Colombia	1.0%
Chile	0.5%
Peru	0.5%
Venezuela	0.5%
Iran	0.5%
North Korea	0.5%
Cuba	0.5%
Laos	0.5%
Myanmar	0.5%
Thailand	0.5%
Malaysia	0.5%
Singapore	0.5%
Philippines	0.5%
Indonesia	0.5%
Maldives	0.5%
Bhutan	0.5%
Nepal	0.5%
Bangladesh	0.5%
Pakistan	0.5%
Afghanistan	0.5%
Yemen	0.5%
Sudan	0.5%
Egypt	0.5%
Libya	0.5%
Tunisia	0.5%
Algeria	0.5%
Morocco	0.5%
Marshall Islands	0.5%
Palau	0.5%
Timor-Leste	0.5%
Vanuatu	0.5%
Samoa	0.5%
Tonga	0.5%
Fiji	0.5%
Polynesia	0.5%
Other	0.5%

-

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

mijnOMSB.nl, zelf meewerken = korting, niet reproduceerbaar = boete voor OM/boete voor medewerker,

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

¹ [Redacted text]

Hoe aan te pakken?



Krol



Deel 3 Werklunch per parket

Parket [REDACTED]

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**
Betere afstemming richtlijnen OM & LOVS
Afpakken (v.w.b. ICT) mogelijk maken via OMSB
Mogelijk maken van een voorwaardelijke sanctie
Koppeling van 'naam' aan functie in GPS
Landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid (ook bij schade, afpakken)
GPS automatisch vertaald in buitenlandse taal
Executie van werkstraf + gedragsaanwijzing = afzonderlijk terugkoppelen
- **Bijdrage hieraan**
Kwaliteit van de beslissing v/d OMSB door de ass. OvJ.
Meedenken bij landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid.
- **Waarmee starten**
Opnemen functie medewerker in het formulier
OMSB binnen drie maanden op zitting (= opruimen)
Speciale zittingen voor OMSB
Uniform registreren van de motivatie voor de beslissing
Ontwikkelen 'rechter light' voor ZSM
- **Waarmee doorgaan**
Doorgaan met (bijna) uitsluitend opleggen OMSB
De zaak van begin tot eind door ass. OvJ
Termijn betaling bij OMSB

Parket [REDACTED]

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**
Aansluiten advocatuur bij ZSM
Meer uniformiteit in toepassing OMSB (hoe ga je om met de richtlijnen OM en LOVS)
Meer inzicht in cijfers, doorlooptijden, beslissing
Formulier knigge
Databank verschillende feiten
- **Bijdrage hieraan**
Meer met elkaar reflecteren
Na verzet meer inhoudelijk beoordelen
na verzet sneller op zitting
sociaal verhoor (na delict verhoor en open vraag)

Parket

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**
1 systeem voor alles en iedereen
(alles wordt ondersteund in GPS)
sociaal verhoor na zakelijk verhoor (door politie)
Politie/politieacademie/duo's

Horen, tenzij (aandacht voor verdachte)
Direct betalen

LOVS (onderverdeling per delict/maatwerk staat voorop)
SB voorwaardelijk (GB/WS/OBM)

Bijdrage hieraan
Pilot

en uitleg door OM
Pilot
Prio 1 (we beginnen nu)
= grenslanden
- **Waarmee starten**
CJIB grens verdachten – mogelijkheden tot innen / afspraken
Praktische oplossingen – out of the box
LOVS -20% mits
Centrale beschrijving afspraken
Advocaat moet erbij / centraal (KPC) + direct afs. verst.
horen geeft winst (kost tijd, minder verzet, verdachte voelt zich gehoord)
Direct betalen (korting) + inkeerbrief / pinautomaat
borgen continuïteit
Bepaling schade van slachtoffer door politie (schade inzichtelijk maken)
- **Waarmee doorgaan**
Maatwerk, collegialiteit, gedrevenheid, denken in oplossingen, bemiddeling, ruimer horen
- **Waarmee stoppen**
Kapitaal vernietiging, stukken ZSM via KCC, klagen

Deel 4 Markt met actieplannen

Parket [REDACTED]

Eigen Parket

- We kunnen winnen door vaker samen te reflecteren op ons werk.
- Mensen willen het gevoel krijgen dat ze echt gehoord worden, dit hopen we door sociaal horen te bereiken. Landelijk zou dit hetzelfde moeten zijn.
- We hebben onszelf als ambassadeurs van de OMSB benoemd.

Landelijk

- We moeten als OM eerst met elkaar in gesprek: willen we ons eigen ding blijven doen of gaan we de LOVS al uitgangspunt nemen? Meer reflecteren en evalueren hierop in parketverband.
- We hebben behoefte aan een databank met voorbeelden waarin veroordelingen en straffen te vinden zijn. Dit moet specifiek zijn: niet alleen bedreiging, maar ook bedreiging door verdachte met een Turkse achtergrond. Met informatie over bijbehorende gevoeligheden. De database moet makkelijk toegankelijk zijn door een zoekfunctie met trefwoorden, waarbij alle gerelateerde informatie verschijnt.

Parket [REDACTED]

Eigen Parket

- Momenteel sturen we op afpakken. Ik wil weten hoe dat in de praktijk gekoppeld kan worden met GPS. Andere parketten geven aan dat dit moet kunnen.
- We gaan meer vastleggen door formulieren te uploaden en geven aan met wie we hebben gesproken.
- We gaan verdachten beter uitleggen waaruit immateriële schade is opgebouwd.
- We behandelen nu wel meer de actualiteiten. Maar collega's op zitting hebben last van oude meuk die er nog "doorheen moet". Daar gaan we samen mee aan slag.
- Meer werken op een uniforme manier, steeds op dezelfde KPG. Als wij hetzelfde gaan gebruiken als [REDACTED] (Werkmap OM), is dat mogelijk.
- OMSB: Assistent Officier beoordeeld de zaak en doet ook verzetten. Onzinnig om het een ander (arrondissementsofficier) te laten doen, want we moeten 40 zaken per dag wegwerken. We hebben over het algemeen geen tijd voor de bewijslast en lopen alleen de bewijsmerites na wanneer er twijfel is.

Landelijk

- Je moet onderbouwen waarom je een voorwaardelijk strafdeel/sanctie wil. Kunnen we een voorwaardelijke straf binnen OMSB verwerken of los daarvan? Er moet landelijk uitgezocht worden wat mogelijk is en meer overlegd worden over dit soort thema's: Wat is het voorwaardelijke depot, wat is een directe straf?
- Meer aandacht voor horen, het ruimere (sociale) begrip.
- Kleinere dingen kunnen beter worden georganiseerd: de werkstraf is mislukt, en vaak mislukt ook het proces daarna.
- De variant uitwerken van een beschikbare rechter op ZSM. Niet bij snelrecht of supersnelrecht, maar ook bij kleine zaken waar iets van beweging in kan komen.
- België schijnt ook werkstraffen over te nemen, maar niet voor iedereen is duidelijk hoe dit gerealiseerd kan worden.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Parket

Eigen Parket

- Horen tenzij, op verzoek van de verdachte. In de ideale wereld weet de politie wat wij willen weten, maar er is een spanningsveld met de praktijk. Praktisch ontwikkelen: niet dat ze denken, daar heb je ze weer met het formulier.
- Ik lees iets over bevindingen die anderen over ons hebben gedaan. We waren daar graag meer bij betrokken. Nu rest ons alleen het oplossen van de constatering.

Landelijk

- Wens om alles in één systeem te integreren, dat wordt ondersteund door GPS. Theoretisch kan koppeling met GPS, maar praktisch gezien kan het vaak niet. Onwetendheid: "Dat schijnt te kunnen." Duidelijkere instructies nodig.
- Meer weten over de achtergrond van de verdachten kan de afwikkeling bepalen. Een meetinstrument ontwikkelen voor politie in verhoorsituatie, want open vragen worden nu vaak niet gesteld. Bijvoorbeeld de vraag 'Heeft u verslavingsverleden?' versus 'Hoe is de situatie thuis?' En doorvragen: 'Zijn er omstandigheden waarvan het van belang is voor de officier om dat te weten? Niet over de zaak, maar over jou?'
- Hoe innen we betalingen in het buitenland? Dit soort informatie moet makkelijk vindbaar zijn.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Deel 1 Tip/Top

Parket

- Top: In februari zijn de eerste snelle (verzet)zittingen geweest, met maxima van 20 minuten en waarbij 90% van de zaken wordt behandeld met advocaten. Deze systematiek levert tot nu toe goede resultaten op.
- Tip: De instroom van het aantal nieuwe rechtszaken per week is minder dan er nodig is. Dus we willen de lange doorlooptijd terugbrengen door de genoemde systematiek breder toe te passen.

Parket

- Top: we horen veel en schakelen met veel politiebureaus. Bij het opleggen (ook aan ontkennende verdachten) zorgen we ervoor dat alle administratie is bijgevoegd.
- Tip: Onze registratie kan beter. We moeten meer werkprocessen vastleggen: wat is ervoor nodig om terug te vinden, wat werkt voor een beoordeling, beslissing, etc. Daarmee kunnen we het werkproces korter en de beoordelaars scherper maken.

Parket

We hebben besloten om het in NH anders te doen en meer te horen c.q. uit te leggen, daarmee hebben het verzet in de afgelopen jaren teruggebracht. We proberen de oplegging acceptabel te laten zijn. Wat de verdachte op papier is onleesbaar en dat vergroot de acceptatie niet, dus geven we uitleg.

- Top: Geen hoorzitting maar een uitlegzitting, we brengen informatie. Het begrip horen wordt dus uitgebreid, met uitleg over waarom we doen wat we doen. Dat vergroot besef en acceptatie. We overtuigen de verdachte van onze kwaliteit, zodat in verzet gaan afneemt.
- Tip: Op het moment dat de verdachte in verzet gaat, willen we ook contact zoeken. Als we dan interventies plegen, kunnen we wellicht voorkomen dat het verzet wordt doorgezet.

Parket

- Top: We zijn sinds september 2016 bezig met altijd horen. Dat leidt altijd tot betere afdoening. Bijna alle officieren willen hiermee door gaan. En we leggen uit na een beoordeling waarom dat zo is.
- Tip: Bij digitaal werken: wat je in het voorwerk vastlegt, moet op het einde ook terug te vinden zijn.
- Naar aanleiding van onze advocatencontacten kruipt de OMSB meer richting de LOVS richtlijn.
- Dat meerdere partijen niet weten wat de strafbeschikking is, blijft maar terugkomen. Vandaar dat we intensief contact hebben met o.a. advocaten en omgeving, om uit te leggen.

De tekst over de creatieve sessie is gelakt op grond van 10/2/g + 11 Wob zie toelichting hierboven.

Deel 2 Creatieve sessie

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

T
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Deel 3 Werklunch per parket

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Parket

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
Welke richtlijn hanteren we? Korting geven?
Zijn er feiten waarvoor we per definitie geen OMSB opleggen?
Brief OMSB moet op B1 taalniveau
Letterlijk dateren en ondertekenen OvJ
Wijze van reproduceerbaarheid
Wat vinden wij van het missen van “ter verantwoording roepen” van verdachte (verdachte, slachtoffer en maatschappij).
Rechtsbijstand
Strafbeschikkingen niet per post – net zoals dagvaardingen laten betekenen
Op zitting geen gezeur; ik wist niet van de OMSB / verzetstermijn duidelijker
- **Onze bijdrage hierbij;**
ZSM-Vast OMSB altijd horen
Advocaat op ZSM – betrekken bij de afdoening
- **Waarmee starten**
Uitrollen OM-hoorzitting, aparte verzet zitting, update reproduceerbaarheid, uniforme toepassing SB – ontkennen, focus/sturen op doorlooptijden verzet.
- **Wat doen we al**
Niet goed; TOM, OTP?, Niet ZZP!
Goed; OTP?, meer OMSB, horen op ZSM bij OMSB

Parket

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
Richtlijnen i.o.m. LOVS
Digitaal werksysteem
Knigge-formulier
OMSB-Cursus (onderdeel leergang, uitwisseling + uniformiteit, kader en attitude)
Executie OMSB – slimmer & sneller (niet blind retour)
- **Onze bijdrage hierbij;**
Lokale bijeenkomsten met secretarissen en OvJ 's
- **Waarmee starten**
Voorlichting afdoeningsmodaliteiten (gedragsaanwijzing etc) + ketenpartners
Check doorloop
Bellen na verzet indien reden
Termijnbetaling OMSB Geldboete
- **Wat doen we al**
Niet goed; niet of op onvindbare plaats beslissing verantwoorden
Goed; Horen (video/telefoon, hoorzittingen, ook ontkenner), afstemming met ketenpartners,

Parket [redacted]

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
Uniforme vastlegging, welke richtlijnen hanteren we?, rechter op ZSM, Sv kader voor horen
versoepelen, teksten CJIB OMSB verbeteren, voordeel OMSB benoemen (korting).
- **Onze bijdrage hierbij;** mogelijkheden pilot onderzoeken, delen ervaringen en cijfers
- **Waarmee starten**
Verzet zittingen, OMSB in termijnen, lokale afspraken aanhalen, beter reproduceren, AJB sessie
OMSB.
- **Wat doen we al**
Niet goed; -
Goed; -

Parket [redacted]

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
OM Richtlijnen aanpakken/meer richting LOVS
Uitbreiden van betalingsmogelijkheden + deel voorwaardelijk kunnen opleggen
Landelijk één knigge formulier
- **Onze bijdrage hierbij;** beslissers goed instrueren/helder kader bieden + opleiden
- **Waarmee starten**
Knigge formulier aanpassen + digitaal
Meer gaan telehoren
Advocaat op ZSM
- **Wat doen we al**
Niet goed; minder terugkoppelen (we willen weer gaan terugkoppelen)
Goed; ID-vaststelling (92%), advocaat bij evenementen, verzet zittingen

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Deel 4: Markt met actieplannen

[Hieronder staan opmerkingen en reacties tijdens de presentaties van de plannen op de rolborden. De volledige actieplannen zijn gefotografeerd. De bullets bij algemene vragen/opmerkingen zijn van alle deelnemers, dus niet specifiek van het Parket dat presenteerde.]

Parket [REDACTED]

Eigen Parket

- Het idee uit [REDACTED] voor het terugbrengen doorlooptijd vonden we een heel goed idee.
- Ik kan soms niet vaststellen uit het dossier wat de afspraken zijn.
- Idealiter kunnen we horen, inzichten krijgen en vervolgens een strak verhaal uitleggen.
- We willen door meer uitleg te geven niet per se bereiken dat de verdachte het accepteert, maar wel dat hij er begrip voor heeft.
- Binnen ZSM weet je dat iedereen de richtlijnen kent, maar het toch vaak op zijn eigen manier aanpakt.

Landelijk

- Hoe maken we de OMSB aantrekkelijker?
- Mishandeling levert altijd wel verzet op, dus dat is belangrijk om te realiseren bij pogingen om het verzet terug te brengen.
- Door de complexiteit weet je als verdachte vaak niet waarvoor je nu uiteindelijk veroordeeld bent.
- Als het niet meer openbaar is, dan mist er een stukje dat een verdachte echt terecht moet staan. Wat vinden we ervan? Stof tot nadenken.
- We hebben er weinig zicht op wanneer de OMSB niet lukt.
- Ik pleit ervoor om ervoor om de dagvaarding te laten tekenen.
- TOM zittingen moeten extra aandacht krijgen.

Parket [REDACTED]

Landelijk

- Het proces rondom OMSB kan landelijk meer opgepakt worden. Niet de inhoud, want dat kunnen wij goed en daar zijn we voor opgeleid.
- Drie jaar geleden hebben we gevraagd om ondersteuning bij de uitvoering van de OMSB. Dat is toen niet gebeurd en dat is wat het programma nu voor ons zou moeten doen. De ondersteuning moet gaan over dingen als horen en reproduceerbaarheid. Dat iedereen een eigen manier of mening heeft over OMSB ondervang je daarmee.
- Er moet echt iets gedaan worden aan de onderwerpen met een sticker, uit de creatieve sessie.
- De tijd die het ons nu kost om erover praten, kunnen we veel beter besteden.
- De rechter betrekken bij ZSM vinden we een hele interessante.
- In horen kan uren zitten en daar moet een versoepeling in komen.
- In onze ideale situatie teken je een strafbeschikking en “pling”: dan komt het binnen op de plek waar het moet zijn. Zoals het bij de Belastingdienst gaat, gegevens zijn al automatisch ingevuld. Wij werken graag mee aan pilots op ZSM (als we daar ook 1,5 fte voor bij krijgen).

Eigen Parket

- Met niet-ontvankelijkheid gaan we korte metten maken.
- De SB in termijnen doen we, maar dat kunnen we veel meer doen.
- De lokale afspraken gaan we aanhalen: sommige collega's houden hun eigen winkeltje er op na. Ongeacht wat de rechtbank vindt.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

- We maken een verbeterplan om iedereen bij de les te krijgen, wat we op toegankelijke plekken verspreiden. We denken aan een placemat met de gemaakte gezamenlijke afspraken of een OM-sleutelhanger.
- Het toverwoord is acceptatie.
- We gaan stoppen met OK telefoontjes in GPS (waarmee je weet dat er naar gekeken is).
- In de dagelijkse praktijk vergeet je soms dat nieuwe collega's eenvoudig de werkwijze van de collega die de aandacht trekt, adopteert. "Loop maar even mee, dan zie je het." We willen nieuwe collega's meer aandacht geven en ze de keuzemogelijkheden laten zien.
- Vooral landelijk moeten jullie aan de bak!

Algemene vragen/opmerkingen:

- Vastleggingsproces bij taakstraf > geldboete > (innings)problemen: Als verzet geen geld inhoudt, dan naar (t)OM taakstraf zitting: Je wilt een taakstraf opleggen, maar dat gaat niet. Soms is de geldboete akkoord en zijn er toch een paar weken later problemen.
- Wat gaat er gebeuren als we zakken naar LOVS? Kun je dan wel met goed fatsoen in de rechtbank onze richtlijnen aanhouden? Komt er dan geen neerwaartse spiraal? Bij veranderingen kiezen voor het hele werkproces, gaan we overal in mee of houden we vast aan hoe het nu gaat?

Parket

Eigen Parket

- Ons KPC-ers zijn sterk in de ID-vaststelling: er worden geen zaken aangenomen zonder ID-vaststelling.
- Advocaat bij evenementen (zoals voetbalwedstrijden).
- Bevestiging (door velen vandaag ook overgenomen).

Landelijk

- Rotterdam heeft een goed formulier ontwikkeld > dat willen wij ook en dat zou landelijk ook op korte termijn ingevoerd moeten worden. [reactie: dit blijkt al te gaan gebeuren]

Algemene vragen/opmerkingen

- Wat kun je met een voorwaardelijke werkstraf, wat je met een OMSB nu niet kan? We willen niet alleen maar seponeren. Er is een tussenvorm waarvan niet precies duidelijk is waarom het iets toegevoegd.
- Voorbeeld bij rijbewijs innemen: willen we 6 maanden innemen, dat wil de verdachte niet vanwege zijn werk. Als we er dan 4 maanden van maken kan dat niet. Handhaving daarvan is heel moeilijk.
- Steeds goed uitleggen dat er richtlijnen zijn waarvan je mag afwijken. Altijd terugkoppelen.
- Eindverantwoordelijke is de officier. Maar de officier doet de simpele winkeldiefstallen niet. In het dossier staat dan de naam van de assistent officier die de beslissing neemt. Hij of zij treedt op onder verantwoordelijkheid van officier.
- Voorbeeld uit de praktijk: "Ik ben verantwoordelijk voor alles wat gebeurt op ZSM en sommige dingen geef ik uit handen. Dan is het formeel niet mijn beslissing. We willen dat officieren beslissingen maken, maar ik moet ervoor betalen en zodoende maken ook assistenten beslissingen. Het is mijn verantwoordelijkheid om de beslissingsverantwoordelijke aan te passen, daarvoor teken ik een mandaat."
- Er worden legio beslissingen genomen door niet officieren.
- Als je TOM zittingen afschaft, wie zet je er dan op? (te maken met meelifters)

Parket

Dit Parket licht een aantal actiepunten uit die nog niet aan de orde zijn gekomen.

- Geef ons vaker een (OMSB)cursus: wat is het? Het is namelijk een belangrijke vervolgbeslissing.
- Een stapje extra voor het CJIB, levert minder op.
- Actiepunt op doorlooptijd: waar kunnen we nog winst pakken? Naar voorbeeld van Amsterdam.
- Wij zijn vrij actief in horen, ook per video, telefoon. Daar gaan we mee door.
- Wij zijn goed in afstemming met onze ketenpartners. Daar gaan we mee door.
- Vroeger waren we geneigd om dingen te schuiven op de hoorplanning in plaats van ZSM. Nu worden we steeds praktischer en doen we dit sneller. Hier kunnen we nog meer stappen in maken.

Afsluitende vragen/opmerkingen

- Wanneer wordt het *POCO formulier (?)* ingevuld? Niets over gehoord vandaag.
- Sociaal horen: voegt het OM dit toe op een politieformulier of wordt het een los formulier? Dit landelijk vastleggen is het meest praktisch.
- Reproduceerbaarheid en uniform vastleggen leiden tot de belangrijke discussie over het werkproces: hoe kunnen we dit goed doen zonder dubbel werk te verrichten?

Regionale startbijeenkomst 3

Parketten: [REDACTED]

17 maart 2017

Deel 1 Tip/Top

[REDACTED]

- Top: Schuldvaststelling gaat goed. Voor horen op ZSM nemen we meer tijd.
- Tip: Een kritiek punt is het sturen van werkprocessen en –tijd op OMSB. Daardoor komen zaken laat op zitting.
- Werken zonder papieren dossiers zorgt ervoor dat informatie in een digitale bak terecht komt, en op dit moment is dit geen bak waaruit informatie makkelijk en snel terug gevonden wordt. Dus digitale structuur en organisatie moet eenduidiger. Er ligt al heel lang een verzoek voor meer invoermogelijkheid bij het schrijven van een feit.

[REDACTED]

- Tip: Ontbreken van de voorwaardelijke straf.
- Top: Schuldvaststelling is goed beoordeeld.
- We zoeken contact met de verdachte, om hun situatie en mening te kunnen peilen.
- Wij houden rekening met draagkracht van de verdachte. Dus bij weinig draagkracht eisen we minder snel hoge bedragen, maar een andere straf. We zien dat dit minder verzet oplevert.

Parket [REDACTED]

- Top: Afgelopen jaar fors geïnvesteerd in OMSB op ZSM. Rechtsbijstand op ZSM werkt goed. En met ketenpartners is goed contact. Als we straf opleggen gaat die direct naar de reclassering, zodat er niet pas na een half jaar nog een brief volgt.
- Tip: Juist vanwege het vele contact met ketenpartners, is vastleggen lastig. Verwerking in het systeem kost veel tijd. Vaak ook omdat in verschillende systemen feiten dubbel ingevoerd moeten worden. De archieflegging van de beslissing duurt lang en is omslachtig. Gegevens uit GPS, zouden automatisch door moeten komen en dat is helaas niet het geval. “Als je in Rotterdam veel zaken op een dag hebt, dan lukt vastleggen niet altijd binnen de tijd die ervoor staat.”

Parket [REDACTED]

- Tip: Het strafvorderingsproces vastleggen kan beter (herkenbaar uit [REDACTED])

Parket [REDACTED]

- Top: We steken energie in het achterhalen van contactpersonen en contact maken, ook aan de voorkant van het proces. Dat levert informatie op, zorgt voor draagvlak (mensen voelen zich sneller gehoord) en er is minder verzet. Als iets in de zaak onduidelijk of vaag is (bijvoorbeeld de financiën), dan willen we daar meer van weten.
- Tip: automatisering doorvoeren in vastleggen. Ook van het werkproces. Zodat afdoeningsmodaliteiten, schuldvaststelling en reproduceerbaarheid blijken uit GPS. Nu zijn na overleg tussen rechtbank en OM actie en reactie niet altijd duidelijk. Dit veroorzaakt een langere doorlooptijd en deels meer verzet. We werken aan een web formulier op internet om dit vastleggingsproces te vergemakkelijken.

Opmerkingen/vragen tussendoor:

- Uitleg over waarom we de straf opleggen, leidt tot meer begrip. Omdat je met een andere pet op zit geeft het de verdachte een ander gevoel.
- Wij werken niet met ZSM. Blokje horen, sociaal horen en eventueel daarna een blokje voor afwikkeling door OM. Maar wat betreft invoermogelijkheden wil ik flexibiliteit. Want in sommige zaken blijft het op een gegeven moment bij de beschikbare informatie en de afdoeningsmodaliteiten staan ook vast. Wat je wilt voorkomen is dat je in een systeem meer informatie in moet vullen dan je hebt.
- Best practices voor schuldvaststelling zouden een grote toegevoegde waarde hebben.
- Je moet willen doorkomen dat je wat je in GPS doet, moet reproduceren in een ander systeem.
- () project Zicht op zaken. Je hebt de mogelijkheid om een werkformulier op te stellen en dat door te sturen naar ZSM. Met de mogelijkheid voor een koppeling tussen Bosz en GPS. Het document gebruiken we in een Windows werkomgeving met bijbehorende mappenstructuur. Journaal wordt gebruikt om feiten over de verdachte vast te leggen. En afwegingen kunnen op papier gezet worden. Er was een ambitieuze planning om dit jaar verder uit te rollen maar de vraag is of die planning gehaald wordt. Deelnemers aan de pilot staan te popelen om het op de verschillende parketten te gaan inzetten. "Ooit komen we tot één gezamenlijke database."
- Ontwikkeling op ICT gebied: er zijn serieuze verkenningen om een systeem te ontwikkelen, waarbij je alles in hetzelfde scherm ziet. Dus informatie en openstaande zaken van de politie, reclassering en GPS, maar ook informatie van het CMB. Gezamenlijk is dit informatie waarmee je tot een betere beslissing komt. Ook in een ZSM omgeving kan het helpen. "Het lijkt nu nog onmogelijk en een ver van je bed show."

In dit document zijn de creatieve sessies gelakt o.b.v. 10/2/g+11 Wob zie toelichting hierboven.

Deel 2 Creatieve sessie

[illegible]

[Redacted text block]

Minder instroom, geen verzet, **spraakcomputers**, geen rechters, geen GPS, geen klachten, OM is transparant,

[Redacted text block]

[Redacted text block]

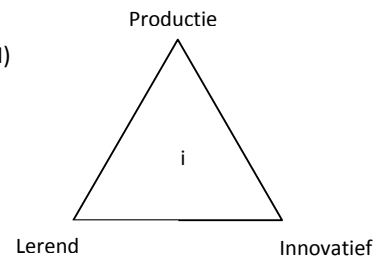
[Redacted text block]

Deel 3 Werklunch per parket

Parket Rotterdam

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**

1. ICT/GPS verbeteren (verplichte velden knigge vereisten)
2. Sanctie mogelijkheden uitbreiden (voorwaardelijk strafdeel/langere termijn aanwijzing)
3. Mbt SHN snellere procedure schadevaststelling (evt. op politiebureau)
4. Structureel rechtsbijstand regelen
5. Koppeling BOSZ-GPS
6. Tijd (aandacht voor opleiden/leren binnen interventies/op ZSM)
7. Stimuleren en faciliteren professionele standaard / gesprek t.a.v. (OMSB) afdoeningen



- **Onze bijdrage hierbij;**

2. Aangeven in welke zaken dit wenselijk is
3. Direct na aanhouding schade inventariseren (SHN eerder betrekken)
4. R'dam deel graag kennis/ervaring m.b.t. rechtsbijstand op ZSM
5. Proef DPD in 2017
6. Team opleiden t.b.v. hele afdeling interventies dus ook m.b.t. te leveren kwaliteit (permanente educatie)
7. Onderdeel maken van leergangen OM, maar ook bij lokale leergang ZSM (met ketenpartners)

- **Waarmee starten**

Betere afspraken politie over aanleveren dossier
aandacht controle id-staat
sturen op doorlooptijden verzetten + mislukte executie op zitting
pocoformulieren daadwerkelijk en volledig invullen i.v.m. reproduceerbaarheid
OM-Hoorzitting i.p.v. TOM-zitting
administratieve ondersteuning bij opleggen OMSB
bij verzet: contact zoeken verdachte

- **Wat doen we al**

Goed: rechtsbijstand integreren in ZSM proces – SB oplegger, reclassering blijven inzetten voor intake werkstraf

Minder: SB opleggen met hogere sanctie dan LOVS, te oude SB zaken op zitting aanbrengen.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Parket

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
 1. Richtlijnen aanpassen
 2. Voorwaardelijke sancties mogelijk maken
 3. Aanpassen LOVS (verzet mag niet lonen)
 4. Uniforme registratie (maak gebruik van de systemen)
 5. Verkorten termijn mislukte executie – CJIB
 6. Aanpassen tekstblok berichtenverkeer SB CJIB
Onderzoek naar effect ZSM werkwijze (tll tekst op SB?)
 7. Digitaal werken GPS in relatie tot BOSZ
Goed werkend systeem + goed opgeleide mensen
 8. Regeling direct betalen (incl landelijke piketregeling of aanpassen wet)
 9. Principieel standpunt spreekrecht slachtoffer
- **Onze bijdrage hierbij;**
- **Waarmee starten**

Landelijk werkformulier formuleren
Onderzoek intensiveren herbeoordeling verzet
Eigen zaak op OM hoor
Professioneel gesprek
Raadsman betrokken bij ZSM
- **Wat doen we al**

Goed: meer digitaal werken (moet meer), intensiveren gedragsinterv.
reclassering hoort op ZSM bij ..
Minder: zijn al gestopt met transactie, definitief pv opvragen bij hoorzitting OM (knigge)

Parket

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**

Programma Zicht op Zaken

 - ontwikkelen BOSZ
 - journaal / POCO
 - koppeling BVH/BOSZ/GPS
- **Onze bijdrage hierbij**

Kennis van en ervaring met digitaal werken
- **Waarmee starten**

Ervaring SB delen
Uniform digitaal werken
Beter sociaal verhoor politie
Raadsman op ZSM
Inzicht krijgen in executie status
digitaal pv/digitale handtekening
advocatuur op afstand beschikbaar / digitale informatie-uitwisseling tbv advies & bijstand verdachte
- **Wat doen we al (goed)**

OvJ aan de voorkant
Vastleggen beslissingen / afwegingen
Interne onderzoeken naar verzetszaken
Informatie mbt verdachte (BVI B en Amazone)

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Parket

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
 1. Voorwaardelijke sancties mogelijk
 2. Optimaliseren executieproces
 3. Link met berichtenverkeer club (ruub bl.b)
GPS-CJIB o.a. ebv / sb in dossier
- **Onze bijdrage hierbij;**
 1. Knigge I en II WODC (evaluatie OMAF)/V&J
 2. Tav CJIB (lopende actie): terugdringen mislukte executie, effectiever executieproces, ontsluiten CJIB/Executie – informatie aan de voorkant.
- **Waarmee starten**

Snellere beslissingen – direct horen waar mogelijk
Meer Ovj's op ZSM centraal
Meer gericht herbeoordelen verzetten
- **Wat doen we al**

Selectiever opleggen van SB (igv betalingsprofiel/pga)
“versneld” op zitting van bepaalde zaken – verzetten
Inrichten effectievere executie
Inzet op digitalisering intern & in de keten

Parket

10/2/g + 11 Wob

- **OMSB Landelijk oppakken vanuit programma**
 1. Mislukte executie OMSB rechtspersonen
 2. Bedrag verplichte rechtsbijstand omhoog (wetswijziging >2000)
+ GPS fout hierin herstellen
 3. Ontneming moet in GPS
 4. Calls oppakken en opvolging terugkoppelen
Prio 1: juiste omschrijving feit, meer ruimte
 5. Op hoog niveau contact CJIB
Betekening stukken
(non) executie
- **Onze bijdrage hierbij;**
 1. Na zitting worden executoriale titels ingewisseld. Kostbaar voor de organisatie
 2. Vanuit FP kan expertise worden geleverd voor nadenken over opties

Beste practice:

 - streng aan de voordeur wat betreft kwaliteit
 - bewaken doorlooptijd
- **Waarmee starten**

proberen om de zeer ... boetebedragen van de sb bij te (laten) stellen
identiteit vaststelling; oorzaak nagaan van 10% van de zaken waarin dit niet uit het dossier te herleiden is dat identiteit is vastgesteld.
Reproduceerbaarheid moet beter
- **Wat doen we al**

Minder; dezelfde persoon het verzet laten beoordelen zonder dat iemand anders meekijkt
Strafbeschikking + andere reproduceerbare stukken zitten niet altijd in het dossier
Voorbewerkingsformulier/toelichting afwijking van richtlijn niet in het dossier stoppen
Goed: schuldvaststelling, informeer horen van verdachte indien nodig (maatwerk)

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Deel 4: Markt met actieplannen

Hieronder staan opmerkingen en reacties tijdens de presentaties van de plannen op de rolborden

Parket [REDACTED]

Eigen Parket:

- Waar wij mee wilden stoppen, daar kwamen we niet uit.

Landelijk:

- ZSM journaal-formulier uit Oost Nederland zou ook landelijk ingevoerd moeten worden.
- Wij zijn op kantoor snel beschikbaar voor overleg. Bijvoorbeeld als de raadsman van de verdachte wil kennis nemen: wat wil het OM? Ook aangaande het verhoor. Dit proces verloopt naar tevredenheid van beide partijen.

[REDACTED]
Eigen Parket:

- We hebben een verbeterprogramma opgesteld. Dat hebben we heel ambitieus al opgehangen aan het rolbord.
- Reproduceerbaarheid moet beter.

Landelijk:

- Mislukte executie van OMSB bij rechtspersonen. Vragen die ontstaan zijn: Waarom sta je hier met deze vraag? Waarom is er niet geëxecuteerd? Het probleem is dat executie vaak niet gebeurt vanwege tijd en geld. In dat kader lopen we ook aan tegen de boetegrens van 2000 euro bij natuurlijke personen. Dat werkt onnodig in het nadeel van de verdachte.
- GPS plant zaken boven 10.000 euro (bedrijven) automatisch in op een hoorzitting, terwijl dat eigenlijk niet nodig is. Het zorgt ervoor dat verdachte in verzet gaan, omdat ze eigenlijk niet begrijpen wat er staat.
- De aankondiging dat er een Strafbeschikking komt wordt getekend, maar na afloop wordt het niet getekend. En dat is nou juist wel van belang.
- Wat betreft reproduceerbaarheid zijn stukken en richtlijnen zijn niet altijd terug te vinden in het dossier.

Parket [REDACTED]

Eigen Parket:

- Met politie beter afspraken maken over het aanleveren van dossiers.
- We gaan meer aandacht geven aan de controle van de ID-staat. We weten niet precies hoe het komt dat dit nu niet goed gaat.
- Sturen op de doorlooptijden van verzetten (binnen 3 maanden op zitting komen). Nu is er vaak een te oude zaak vaak op zitting.
- Waar wij meer in willen investeren is tijd en aandacht voor opleiden en leren. Niet alleen voor nieuwe Ovl's en beoordelaars, maar voor de hele afdeling. Want dat verbetert de kwaliteit.
- [REDACTED] geeft aan: bij ons is het de verantwoordelijkheid van de officier om het proces vast te leggen. Hier wordt op gestuurd. Zo zorgen we er samen voor dat we ons aan gemaakte afspraken houden.
- We willen meer doen met creatieve afdoeningsmogelijkheden.

In dit document zijn parketnamen gelakt (grond)

Parket [REDACTED]

Eigen Parket:

- Het spreken met de verdachte door de reclassering op de ZSM locatie levert ons goede resultaten op.
- Digitaliseren: We werken nog immer met een papieren dossier.
- Stoppen met: transactie. Het is not done en dat is iets wat we meer gaan uitdragen.
- Stoppen met: een definitief dossier nodig voor OM-zitting (richtlijn van Knigge). Wat ons betreft is het een onzinnige exercitie om de politie hierom te vragen. Er is namelijk een gescand dossier dat voldoet en nu moeten we ook nog een definitief dossier van de politie krijgen. OM en Politie zijn elkaar aan het werk aan het houden, terwijl de informatie er is.
- Starten met: herbeoordeling bij verzet. Daar willen we creatiever en professioneler mee om gaan.
- We willen op ons Parket bijeenkomsten gaan houden over de OMSB. Waarbij we inhoudelijk dieper op zaken ingaan en de ZSM werkwijze uitlichten.

Landelijk:

- Aanpassen van de wet om voorwaardelijke sancties toe te staan. Er is een scala aan mogelijkheden.
- Verzet mag niet lonen.
- Op het formulier is heel beperkt de ruimte om in te voeren waarom je nu eigenlijk de straf oplegt, dat moet beter.
- Een aantal richtlijnen en best practices kunnen heel goed samen worden ingezet.
- Collega's worden niet meegenomen in de vooruitgang/doorontwikkeling van GPS.
- Punt van aandacht: de rechten en de rol van het slachtoffer binnen OMSB.

[REDACTED]
Eigen Parket:

- We willen sneller en gerichter beslissen. Niet alleen op ZSM, maar ook op het herbeoordelen van verzetten.
- Een aantal van onze zaken is niet documentabel. Daardoor ken je de betalingshistorie niet.
- Intern is ons proces al jaren gedigitaliseerd. In de keten gaat dat ook gebeuren. We werken samen aan een medewerkersportaal waarin het politiesysteem en ons systeem makkelijk verbonden kunnen worden en je alle informatie tegelijk kunt inzien.
- Wij hebben al jaren goed contact met CJIB en zijn een serieus gesprekspartner. Bijvoorbeeld over zaken als het optimaliseren van het executieproces. Zodat wanneer er zaakgericht wordt gewerkt, dat onderdeel erin verwerkt is. Persoonsgericht werken begint bij CJIB bij inning. Wij kunnen bij de beoordeling van de zaak al aangeven dat meneer Jansen het niet kan betalen en dat het daarom niet zinvol is om SB na SB op te leggen.

Landelijk

- Wij zitten in landelijke clubjes zodat we kunnen vertellen hoe het werkt in de praktijk. Bijvoorbeeld met CJIB. Het [REDACTED] wil graag kennis delen en helpen bij de landelijke richtlijnen.
- De ten laste leggingstekst uitwerken op formulieren is veel meerwerk. Het zou mooi zijn als die automatisch gekopieerd/verwerkt kan worden.

In dit document zijn namen van personen gelakt
(e-grond)

Vervolgtraject OMSB

Datum	Wat	Trekker
april 2017 – medio 2018	Landelijke verbeterpunten worden in verschillende ‘snelheden’ en in samenwerking met lokaal betrokkenen (en ketenpartners) uitgevoerd en opgeleverd.	George Rasker en [REDACTED] Landelijk programmteam
april 2017 – medio 2018	Uitvoering lokale verbeteracties en implementatie landelijke maatregelen	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
1 mei 2017	Lokale verbeterplannen insturen naar landelijk programmteam.	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
11 mei 2017	Landelijk projectplan OMSB + voorstellen in afstemmingsoverleg operaties	George Rasker en [REDACTED] Landelijk programmteam
Mei/ Juni	Officierengpool op bezoek bij lokaal kwaliteitsteam: uitwisseling best practices, bespreken issues voortgang	Officierengpool + lokaal kwaliteitsteam
Mei/ Juni 2017	Onderzoeksrapporten PG HR Knigge: 1) opvolging OMSB 2) onderzoeksrapport verzet tegen OMSB; ‘Beproefd verzet’	
Juni 2017	Onderwerp voortgang lokale verbetering uitvoering OMSB op agenda ruitgesprekken.	Plaatsvervangend hoofdofficieren en directeuren bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
Oktober 2017	Audit OM-Strafbeschikking	Auditteam SV2020 en Auditgroep PaG i.s.m. officierengpool SV2020
Medio 2018 -	Overdracht lijn - Proces-monitoring - KPI's ruit - Jaarlijkse audits	

- 1) Wanneer (of niet) nieuwe regionale bijeenkomst met deze deelnemers om te praten over voortgang, waar loop je tegen aan, verbinding landelijke aanpak? Bijvoorbeeld na de audit in oktober?
- 2) Inzet officierengpool?

Strafvordering OM2020 – Toepassing van de OM Strafbeschikking

Hoofdpijnen uit de regionale startbijeenkomsten (14, 17 en 30 Maart 2017)

Tijdens de regionale bijeenkomsten is zicht gekregen op aspecten van de OM-strafbeschikking welke landelijk moeten worden opgepakt en waar behoefte aan is in de parketten. Tevens was er ruimte voor de regionale verbeterplannen en acties. Ook hiervan de hoofdpijnen; met het idee dat deze waardevol zijn voor alle regio's om kennis van te nemen en verder met elkaar over door te praten. Veel input is ook geleverd via de creatieve sessies waarin meer betekenis en inhoud is gegeven aan het minimaliseren van het verzet en de 'verzetsbonus', maar ook aan het begrip 'reproduceerbaarheid'.

Verzet

Door een herformulering van de vraag "hoe zorgen we dat iedereen in verzet gaat?" is er inzicht gegeven in de aspecten van de uitvoering/beleid waardoor we er soms juist voor zorgen dat verdachten in verzet gaan tegen de OM-strafbeschikking. Dit geeft direct een aantal punten voor extra aandacht en verbetering.

De volgende aspecten kregen een hoge score in de sessie:

- *Hoge boetes*
Behoeft om de richtlijnen meer aan te passen op de LOVS richtlijnen, maar ook behoefte aan voorwaardelijke sancties binnen de OM-Strafbeschikking.
- *Onduidelijkheid van de OM-Strafbeschikking*
Het document moet informatie geven en meer ruimte voor de omschrijving van de strafbare gedraging (leesbaar/geen standaard teksten/in de taal van de verdachte). Maar ook aandacht voor een toelichting/uitleg bij opleggen van de OM-Strafbeschikking (verdachte moet het begrijpen).
- *Onvoldoende rekening houden met persoonlijk omstandigheden*
Aandacht voor het sociaal verhoor van de politie (en "wat vind jij dat de OvJ moeten weten over jou voordat hij/zij een beslissing neemt, maar ook "wil je gehoord worden door de OvJ").
Aandacht voor 'horen' om gevoel te krijgen bij de persoon van de verdachte en om rekening te kunnen houden met de context.
- *Afwezigheid raadsman*
Raadsman is beschikbaar voor de verdachte, de raadsman ontvangt gemakkelijk en snel de aanwezige informatie van het OM en hij/zij wordt betrokken in het proces.
- *Lange doorlooptijden*
Overdracht tussen medewerkers OM beperken.
Afspraken over maximale doorlooptijden en daar zicht op hebben en op kunnen sturen.
Uitbreiden behandeltijd voor de OM-Strafbeschikking (zorgvuldigheid/in één keer goed).

Reproduceerbaarheid

Het reproduceerbaar vastleggen van beslissingen heeft meerdere doelen/aspecten. Uit sessie bleek dat we dat we dit associëren met begrippen als: verantwoording, begrip/leren, onderbouwing, legitimiteit, transparantie.

Als we mogen dromen naar het jaar 2025 waarin beslissingen perfect reproduceerbaar zijn dan zien de deelnemers één systeem voor de gehele strafrechtketen (dat werkt), zicht op alle (en het bestaan van) meer creatieve afdoeningsmogelijkheden (straf, zorg, civiel), digitaal gemakkelijk informatie uitwisselen met elkaar/in de keten (straf en zorg) en met verdachte, raadsman en slachtoffer. Een OM waarin iedereen vertrouwen in heeft! En waar wordt gewerkt met één gezamenlijke richtlijn, er meer tijd & aandacht is voor zaken, en waar de rechter ook op ZSM aanwezig is.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond)

Landelijk is aandacht en actie nodig op de volgende gebieden:

Kort samengevat zijn enkele onderwerpen waarvoor is aangegeven dat deze (met name of ook) landelijk moeten worden opgepakt (en waarin de regio's ook graag meewerken/meedenken en input leveren).

- *Richtlijnen*
Aansluiting op LOVS, meer gesprek/toelichting
- *Aandacht voor sanctie mogelijkheden*
Voorwaardelijke sancties, uitbreiden betalingsmogelijkheden/direct betalen
- *Rechtsbijstand ZSM*
Randvoorwaarden, landelijke afspraken
- *Executietraject OM-Strafbeschikking*
Zicht op voortgang, activiteiten, terugkoppeling, termijnen, berichtenverkeer en betekening strafbeschikking.
- *Systeemondersteuning en digitalisering*
Verbetering velden/brieven GPS, meer rekening houden met rechtspersonen, ontneming OMSB in GPS, koppeling GPS/BOSZ, Zicht op Zaken, en DPD.
- *Rol van het slachtoffer in de toepassing van de OM-Strafbeschikking*
- *Uniforme afspraken over registratie* (reproduceerbaarheid) o.a. uniform formulier.
- *Aandacht voor opleiden/leren en stimuleren/faciliteren professionele standaard/gesprek t.a.v. afdoeningen.*

Regionale acties en initiatieven

Aanvullend aan de behoefte aan landelijke actie is ook informatie ontvangen over wat de regio's zelf doen en oppakken. Hierbij een korte samenvatting (het betreft geen volledig beeld).

- 
Extra aandacht gaan geven voor de registratie van de motivatie en de functie van de beslisser, doorlooptijd en speciale zittingen n.a.v. OM-strafbeschikking (actuele zaken op zitting), ontwikkeling naar een rechter op ZSM. Ze gaan door met het (bijna) uitsluitend opleggen van de OM-Strafbeschikking, en houden het in één hand: de ass. Officier die betrokken is bij de beslissing staat met het verzet ook op zitting.
- 
Meer met elkaar in gesprek/reflecteren over beslissingen en overwegingen, aandacht voor snel op zitting plaatsen van verzet zaken, in overleg met de politie over het sociaal verhoor en de vraag aan de verdachte wat hij/zij vindt dat de officier moeten weten over hem/haar voordat de beslissing wordt genomen.
- 
Centrale beschrijving van de afspraken, goed informeren van de raadsman, eerder schade inzichtelijk maken door de politie. Meer horen van de verdachte (maatwerk/verdachte voelt zich gehoord), maar ook in overleg/afstemming met de politie over het sociaal verhoor e.d.
- 
Extra aandacht voor de reproduceerbaarheid, en aanwezigheid stukken in het dossier alsmede de identiteitsvaststelling.
Ze zijn streng aan de voordeur wat betreft kwaliteit (goed afspraken) en bewaken doorlooptijd.
Veel expertise met betrekking tot inzet van de OM-strafbeschikking voor rechtspersonen (en de specifieke eisen/wensen en aandachtspunten die hieruit voortkomen).
- 
Direct betrokken bij en goede afstemming met CJIB over de inrichten van een meer effectieve executie.
Ze zijn een voorloper in digitaal werken, en nu willen sneller en gericht gaan beslissen (persoonsgerichte aanpak). Meer officieren voor ZSM centraal en meer gericht herbeoordelen van verzet staan op de agenda.

In dit document zijn parketnamen gelakt (g-grond).

- 

Ze zijn al gestopt met de transactie en blijven dit uitdragen. Op ZSM gaat ook de reclassering met gesprek met de verdachte, dit levert goede resultaten op. Op de agenda staat de eigen zaak op OM-zittingen, meer digitaal werken, nadere onderzoek naar de herbeoordeling van verzet (niet de beoordeling overdoen), en sessies om te informeren over de OM-Strafbeschikking en de werkwijze.
- 

Ervaring met digitaal werken en de doorontwikkeling van het ZSM-journaal. Registratiediscipline wordt ondersteund door verplichte velden in het formulier maar er wordt ook op gestuurd (belang aangeven en gesprek aangaan indien onvoldoende). OvJ staat aan de voorkant van het proces, en beslissingen en afwegingen worden door de OvJ vastgelegd in het formulier. Daarnaast wordt al onderzoek gedaan naar verzet. Op de agenda staat het nog meer delen van de ervaringen mbt de OM-Strafbeschikking, meer uniform digitaal werken, het sociaal verhoor van de politie en het krijgen van inzicht in de executie.
- 

Net gestart met de eerste snelle/korte verzet zittingen (goede eerste resultaten). Sterk in de ID-vaststelling (geen zaak wordt aangenomen zonder ID-vaststelling), en de beschikbaarheid van een advocaat bij evenementen. Meer aandacht voor telehoren, meer terugkoppelen en de advocaat op ZSM.
- 

Veel horen (video/telefoon/hoorzittingen) en veel afstemming met de politie en ketenpartners. Ze gaan starten met meer voorlichting over afdoeningsmogelijkheden en sancties (gedragsaanwijzing), ook aan ketenpartners. Meer aandacht voor goede vastlegging welke terug te vinden is, en een check/doorloop van het proces.
- 

Toelichting over waarom we de OM-strafbeschikking opleggen via uitlegzitting. Het document is vaak voor de verdachte onleesbaar en een toelichting vergroot het besef van de verdachte. Dit geeft goede resultaten voor het verzetspercentage. Daarnaast willen zij graag in contact komen met de verdachte indien verzet wordt ingediend. Op de agenda staat: verzet zittingen, lokale afspraken aanhalen, beter reproduceren en een AJB sessie rond de OM-Strafbeschikking.
- 

Starten/doorgaan met de OM-hoorzitting (i.p.v. TOM), aparte zittingen voor verzet, update op reproduceerbaarheid en sturen/zicht op doorlooptijden met betrekking tot verzet. Meer uitleg bij opleggen OM-Strafbeschikking heeft niet ten doel om consensus te bereiken maar meer de verdachte het begrijpt.

(CVOM)

Van: [redacted] <[redacted]@galangroep.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2017 14:35
Aan: Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (AP Noord-Holland); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PAG); [redacted] (PAG); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (CVOM); [redacted] (DVOM/PPO)
Onderwerp: nazending document overleg OMSB morgen
Bijlagen: Samenvatting regionale startbijeenkomsten Strafvordering OMSB.doc

Hi allen,
Bijgaand nog een document, met dank aan [redacted] voor het overleg morgen. Dit zou de vorm kunnen zijn voor terugkoppeling aan de parketten mbt hetgeen opgehaald uit de regiobijeenkomsten. Dit wordt dan vergezeld van uitwerking van de landelijke thema's. Daar zijn we nog mee bezig. Evt. zouden we nog aan de deelnemers het uitgebreide verslag van hun eigen bijeenkomst kunnen sturen.

Tot morgen, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Adviseur

[redacted]@galangroep.nl

Rutgers van Rozenburglaan 2

3744 MC Baarn

T: +31 [redacted]

F: +31 35 [redacted]

M: +31 [redacted]

W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.



Dit verbeterplan is in een eerder
deelbesluit openbaar gemaakt.

OMSB lokaal verbeterplan
– 1 mei 2017



(CVOM)

Van: [redacted] (DVOM/PPO)
Verzonden: donderdag 11 mei 2017 9:06
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Lokaal verbeterplan OMSB Functioneel Parket
Bijlagen: FP verbeterplan OMSB.doc

Van: Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 10 mei 2017 14:31
Aan: [redacted] (DVOM/PPO)
CC: [redacted] (PAG); [redacted] ([redacted] galangroep.nl)
Onderwerp: FW: Lokaal verbeterplan OMSB Functioneel Parket

Hoi [redacted]

Zoals afgesproken.

Met vriendelijke groet,

George

mr. G.J.A.M. Rasker MPA
plv. Hoofdofficier van Justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Limburg
Bestuur
Avenue Céramique 125, 6221 KV MAASTRICHT
Postbus 1987, 6201 BZ MAASTRICHT
Kamer E 1.001
088 - [redacted]
[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted] (Functioneel Parket)
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 10:52
Aan: Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (AP Noord-Holland)
CC: [redacted] (FP Rotterdam); [redacted] (FP 's-Hertogenbosch); [redacted] (FP Amsterdam)
Onderwerp: Lokaal verbeterplan OMSB Functioneel Parket

Beste [redacted] & George,

Hierbij mail ik jullie het lokaal verbeterplan OMSB van het Functioneel Parket.
Het plan wordt de komende week verder aangescherpt v.w.b. de actiepunten (wie, wanneer, welk actiepunt opakt).

Mochten jullie n.a.v. het plan nog vragen/opmerkingen hebben, dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directeur Bedrijfsvoering

Openbaar Ministerie

Functioneel Parket

088 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

www.om.nl

Van: [REDACTED] AP Limburg) **Namens** Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg)

Verzonden: donderdag 13 april 2017 16:00

CC: Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [REDACTED] (PAG)

Onderwerp: Regionale startbijeenkomst: OM Strafbeschikking

In het tekstblok
hierboven staan namen
van alle geadresseerden.

Beste,

Het is alweer enkele weken geleden dat je deelnam aan de regionale bijeenkomst “OM Strafbeschikking, hoe kan het beter?” We hopen dat je de creativiteit van die dag hebt weten vast te houden en toe te passen in jouw inspanningen om de kwaliteit van de OM Strafbeschikking verder te verbeteren.

Een beeldverslag heb je inmiddels ontvangen. Zoals beloofd sturen we je ook een inhoudelijke terugkoppeling van hetgeen we in de regiobijeenkomsten hebben opgehaald.

Bijgevoegd vind je daarom:

- een overzicht/samenvatting van de belangrijkste resultaten uit de drie bijeenkomsten
- een uitgebreid verslag van de bijeenkomst waar jij aan hebt deelgenomen
- en de uitgebreide verslagen van de andere twee bijeenkomsten

In dit bericht geven we je ook graag mee hoe het vervolgtraject eruit ziet en welke thema's we landelijk vanuit het programma zullen oppakken. Dit is ook reeds gecommuniceerd aan jullie plaatsvervangend hoofdofficier en directeur bedrijfsvoering.

Vervolgtraject

Datum	Wat	Trekker(s)
April 2017 – 2018 e.v.	Landelijke verbeteraanpak	George Rasker [redacted] Landelijk programmteam
April 2017 – 2018 e.v.	Lokale verbeteracties Implementatie landelijke maatregelen	Plv HovJ/ Dir. Bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
April/ mei	Verdiepende gesprekken	Concerndirecteuren
1 mei 2017	Lokale verbeterplannen insturen naar landelijk programmteam	Plv HovJ/ Dir. Bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam
11 mei 2017	Landelijk projectplan OMSB + voorstellen in afstemmingsoverleg operaties	George Rasker [redacted] Landelijk programmteam
Mei/juni	Officiërenpool op bezoek bij lokaal kwaliteitsteam: uitwisseling best practises, bespreken issue voortgang	Officiërenpool + lokaal kwaliteitsteam
Juni 2017	OMSB op agenda ruitgesprekken	College, parketbestuur
Najaar 2017	Audit OM Strafbeschikking	Auditteam SV2020 en PaG i.s.m. officiërenpool SV2020
2018 e.v.: Overdracht lijn. Monitoring prestaties OMSB via ingerichte proces monitoring, KPI's ruit en jaarlijkse audits.		

Landelijke verbeterthema's

Op basis van de nulmeting en regionale bijeenkomsten zijn de volgende landelijke thema's geprioriteerd:

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier (mei/juni) en doorontwikkeling naar gebruiksvriendelijke toepassing
2. Landelijk uniforme registratie-afspraken en ontwikkeling functionele eisen voor verbeteringen ICT ondersteuning (gevolgd door, waar mogelijk, prioriteren van realisatie)
3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen: landelijke afspraken strafmaat OMSB, registratiemethodiek, omgang met discrepantie richtlijnen LOVS, pilot korting strafmaat
4. Omgaan met OM-horen: heldere definities OM-horen (mei) en maatregelen die behoefte OM-horen reduceren: terugdringen tijdsverloop executie, heldere omschrijvingen op OMSB, OM-horen op initiatief verdachte, afspraken met politie over op te vragen informatie van de verdachte i.v.m. de afdoening.
5. Executie/CJIB gerelateerde verbeteringen: aanpak doorlooptijden executie i.s.m. CVOM en CJIB, verbetering zicht op executie en berichtenverkeer CJIB, verbeteren persoonsgerichte informatie t.b.v. anticiperen op executieproblemen.
6. Positie slachtoffers OMSB: verhelderen rechten en rol slachtoffers bij de toepassing van de OM-strafbeschikking (denk aan spreekrecht, maar ook registratie wensen en berichtgevingen).
7. Opleiding: Sv-kader OMSB integreren in opleidingstrajecten, faciliteren landelijke bijeenkomsten over de OMSB (obv behoefte) met thema's als SV-richtlijnen, omgaan met horen, schuldvaststelling, invullen sturing op kwaliteit etc.
8. Verder aanscherpen/verhelderen rolinvulling betrokken functies juridische beslissingen in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting (i.s.m. trekkers OM2020 werkomgevingen).
9. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring): beschikbaar stellen landelijke benchmarks systeemdata OMSB, vaststellen KPI's en operationele sturingsbehoefte en ontwikkelen van deze sturingsinformatie (i.s.m. OM2020 ontwikkeling dashboards), jaarlijkse audits OMSB ism Auditgroep en officierenpool.

10. Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman: inventariseren stand van zaken pilots, best practices, knelpunten, beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen) en onderzoeken mogelijkheden verbetering OM-breed. Aandacht voor specifieke FP-problematiek.

Medio mei zullen we concreet aangeven wat we per thema opleveren en op welke termijn we dat kunnen realiseren. De maatregelen zullen variëren van quick wins tot langdurige verbetertrajecten die om structurele veranderingen vragen met betrokkenheid van ketenpartners. Sommige thema's zijn (deels) al in ontwikkeling vanuit andere projecten binnen het OM of in de keten. Vanuit het programma SV2020 vragen we in deze trajecten extra aandacht voor de bevindingen uit de nulmeting en de regionale bijeenkomsten en bekijken we waar we kunnen versnellen of prioriteren. In de communicatie over de landelijke maatregelen nemen we mee wat er vanuit deze trajecten op welke termijn verwacht mag worden.

Van jouw directeur bedrijfsvoering en/of plaatsvervangend hoofdofficier ontvang je informatie over de voortgang van genoemde punten. Via het afstemmingsoverleg (en afgeleide communicatiemomenten) zijn zij betrokken bij de uitvoering van de landelijke verbeterpunten. Per thema bekijken we welke input en bijdrage we van jullie nodig hebben om tot werkbare oplossingen te komen. Daarbij maken we gebruik van jullie input in de bijeenkomsten. Weet ons ook te vinden als je hier zelf ideeën over hebt of graag een bijdrage wilt leveren aan een of meerdere van bovenstaande thema's (neem contact op met: [redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl) of [redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl))

Lokale verbeterplannen:

Tijdens de regionale bijeenkomsten is de breed gevoelde behoefte om met andere parketten ervaringen en adviezen uit te wisselen, bevestigd én in praktijk gebracht. Jullie hebben ons teruggegeven dat jullie deze onderlinge kennisdeling zeer waardevol vinden.

De lokale verbeterplannen bieden inzicht in de lokale knelpunten en oplossingsrichtingen. Door deze verbeterplannen breder beschikbaar te stellen, kunnen we van elkaar leren en elkaar vinden op dezelfde vraagstukken. Het landelijk programmateam haalt de rode draden uit de verbeterplannen en stelt deze (o.a. via de officierenpool) breder beschikbaar. Ook legt het landelijk team de lokale acties naast de landelijke activiteiten om een zo optimaal mogelijke aansluiting te ondersteunen. De officierenpool van het programma heeft hierin een belangrijke rol en ondersteunt de verbinding tussen landelijke en lokale verbeteringen.

Veel van de landelijke verbeterthema's lopen parallel aan de verbeteringen op het eigen parket. Dit vraagt van onze kant goede communicatie over waar wij mee bezig zijn vanuit het programma SV2020 en andersom hebben wij informatie nodig over de lokale initiatieven. Aan de parketbesturen is daarom gevraagd om het lokale verbeterplan uiterlijk 1 mei aan het programma beschikbaar te stellen. Het is hierin voldoende om kort aan te geven welke acties het parket heeft opgestart of gaat ondernemen en wie hierbij is betrokken.

Graag zien we je terug in een van onze volgende landelijke activiteiten. Nogmaals veel dank voor je bijdrage in deze eerste regionale sessies. We zien jouw vragen, suggesties en andere bijdragen omtrent de verbetering van de OM Strafbeschikking met belangstelling tegemoet.

Met hartelijke groet,

[redacted] (directeur Bedrijfsvoering Noord-Holland)
George Rasker (plaatsvervangend hoofdofficier Limburg)

Aanleiding

In het kader van het project vernieuwing van de beleidsregels is het OM op 1 maart 2015 overgegaan op nieuwe strafvorderingsrichtlijnen (ter vervanging van die in BOS/ Polaris) en de daarbij behorende Aanwijzing kader voor strafvordering en OM-aftoeningen.

Het College heeft destijds aangegeven de vaststelling van het nieuwe kader te willen koppelen aan een deugdelijk systeem van registratie. De Landelijke Commissie Strafvorderingsrichtlijnen (LCS) heeft onder voorzitterschap van [redacted] de opdracht op zich genomen om een registratiemethodiek voor de motivering van de opgelegde straf in de strafbeschikking/strafeis te ontwikkelen en in de praktijk te toetsen. De LCS heeft na een ontwikkeltraject van circa 2 jaar (met diverse pilots en expertmeetings met officieren) in de Collegevergadering d.d. 22 november 2016 het College de volgende besluiten voorgelegd:

Advies geweigerd obv
intern beraad

11 Wob +10.2.g Wob

‘Het College wordt verzocht om:

Desgewenst kan [redacted]
[redacted]

Het College heeft op 22 november 2016 als volgt hierop besloten¹:

‘Het College merkt op dat vastlegging van de gegevens een belangrijke en vanzelfsprekende taak is van de juridische professional. Verwacht mag worden dat verantwoording wordt afgelegd over de genomen beslissing en dat de reflectie die past bij deze verantwoording verder aanzet tot leren en ontwikkeling van beleid. De vraag is hoe dit verantwoordings- en leerproces kan worden gefaciliteerd. ICT kan daarbij op een niet dwingende wijze helpen. Daarom wordt besloten de professionals zelf te betrekken bij de vraag over gepaste ICT-ondersteuning in dit proces. Een aantal officieren en ICT'ers zal worden benaderd om dit met een creatieve blik te bekijken. Eind januari 2017 komt het onderwerp terug op de agenda van de collegevergadering. Professionele wensen over gepaste ondersteuning bij gebruik van een systeem van verantwoorden en leren worden

¹ Zie Besluitenlijst CV 22 november 2016

serieus genomen. Omdat deze gedachte en ontwikkeling thematisch past binnen het programma OM2020 en SV2020 wordt opdracht gegeven aan mevr. van [redacted] en de heer [redacted] met een uitwerking te komen.

Toelichting

Noodzaak beknopte registratie wordt breed onderschreven

Vanaf de ontwikkeling van de nieuwe strafvorderingsrichtlijnen is rekening gehouden met de noodzaak van deugdelijke registratie. Het belang en de vanzelfsprekendheid daarvan is 22 november door het College opnieuw onderschreven. Het College geeft aan dat verwacht mag worden dat verantwoording wordt afgelegd over de genomen beslissing en dat de reflectie die past bij deze verantwoording verder aanzet tot leren en ontwikkeling van beleid. In de oplegnota d.d. 22 november zijn de doelen en te verwachten positieve effecten van beknopte registratie toegelicht. Kort samengevat² zijn de redenen om deze gegevens vast te leggen:

- *Transparantie:* het OM wil transparant zijn in de overwegingen om tot bepaalde straffen en strafeisen te komen
- *Leerproces en actueel houden richtlijnen:* registratie is een randvoorwaarde voor het leerproces en actueel houden van de richtlijnen.
- *Efficiëntie:* vastlegging van de afdoeningsbeslissing of strafeis met een korte toelichting indien wordt afgeweken van de richtlijnen, geeft inzicht in de overwegingen en helpt de collega die na verzet of in hoger beroep verder moet met de strafzaak.
- *Kwaliteitsverbetering OM-strafbeschikking:* registratie sluit aan bij de verbetermaatregelen naar aanleiding van het onderzoeksrapport van de PG HR
- *Verantwoording/transparantie:* de vastgelegde informatie levert (op efficiënte wijze) de vereiste informatie voor externe verantwoording over de OM-afdoeningen of onze strafeisen (zoals n.a.v. het Intervicrapport 2012).
- Adequate monitoring is *voorwaarde voor de Minister* om in te stemmen met de nieuwe opzet van de richtlijnen.

Zoals in het Collegebesluit aangegeven is de vraag hoe het verantwoordings- en leerproces kan worden gefaciliteerd en welke rol ICT al dan niet op dwingende wijze hierin kan hebben. Omdat de ontwikkeling van kwaliteitseisen, bijbehorende registratie en passende ondersteuning van de professionals thematisch past binnen Programma OM2020 en SV2020 is onderstaand uitgewerkt in hoeverre de voorgestelde registratiemethode aansluit op de ontwikkelingen binnen beide programma's.

10/2/g+11 Wob

² Zie bijlage 1. Oplegnota d.d. 22 november 2016

[REDACTED]

[REDACTED]

Uit de in het najaar van 2016 uitgevoerde nulmeting naar de wijze waarop de OM-strafbeschikking in de huidige praktijk wordt toegepast blijkt de dossiervorming en vastlegging niet op orde. In het SV2020 Project OMSB wordt momenteel gewerkt aan voorstellen voor verbetering van de reproduceerbaarheid van de beslissing, de schuldvaststelling en de overwegingen bij de straftoemeting.

[REDACTED]

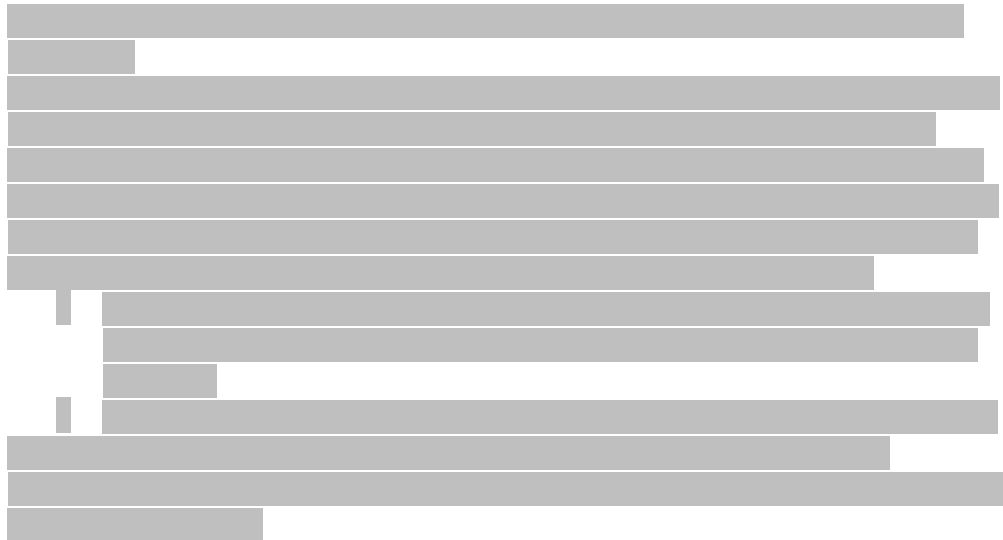
Waarde van registratie vervalt bij vrijblijvendheid invulling

Programma SV2020 adviseert het college

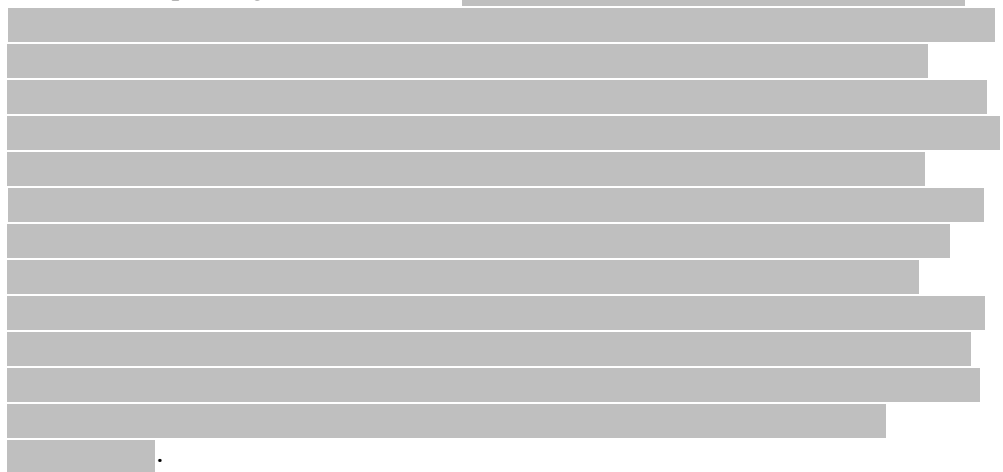
[REDACTED]

Onder meer op basis van de nulmeting uitkomsten kan worden geconcludeerd dat de registratie discipline, bij niet dwingende invulling, tekort schiet. In 75% van de zaken (waarin is afgeweken van de Sv-richtlijnen) is de door het College voorgeschreven en extern gecommuniceerde vastlegging van de motivering van toepassing van de strafvorderingsrichtlijnen door de officierenpool niet in het systeem aangetroffen.

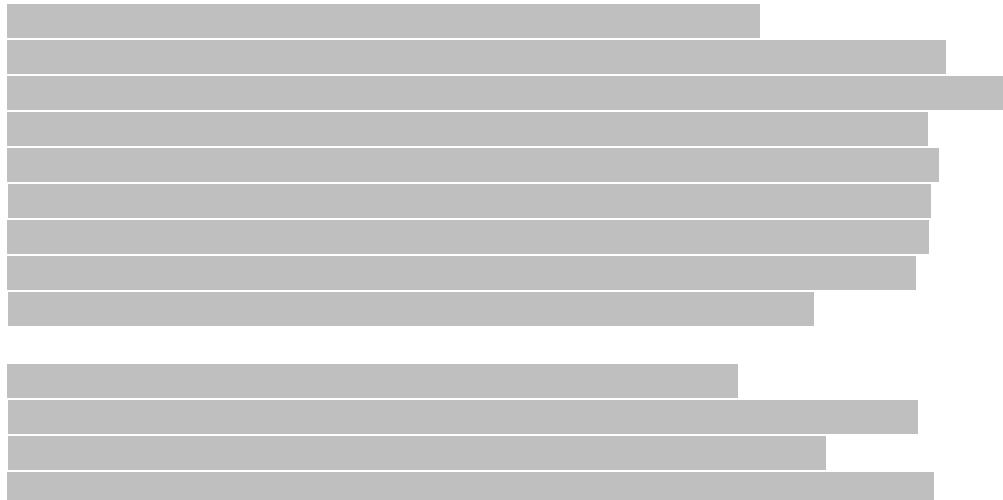
Informatie strafmotivering ondersteunt kwaliteitsverbeteringen OMSB

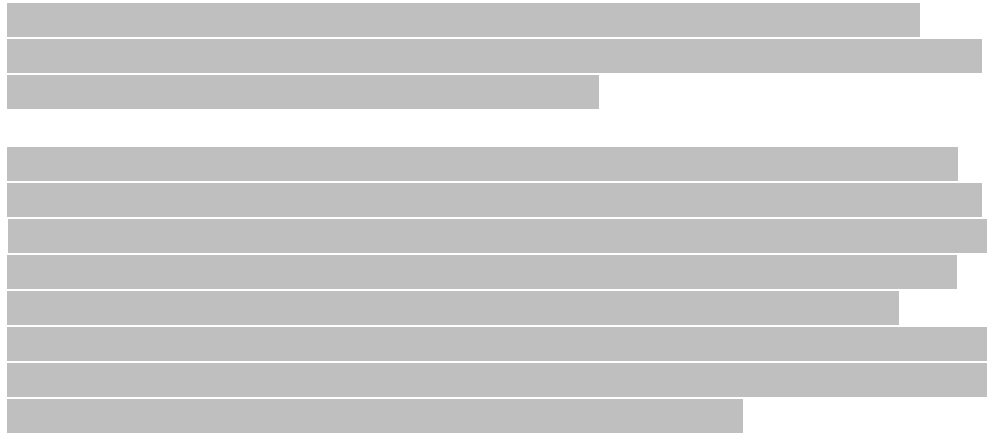


Geringe extra werkbelasting, zo gebruiksvriendelijk mogelijke toepassing
In de ontworpen registratiemethode



Niet wachten op optimale ICT ondersteuning en landelijke uniformering





Er is in SV2020 bewust gekozen om de minimale vereisten op korte termijn te borgen en hierbij niet te wachten op de lange termijn vernieuwing, die tegelijkertijd wel is ingezet. Dit leidt tot de volgende aanpak:

- Op basis van de vastgestelde minimale dossiervereisten wordt bekeken welke informatieblokken reeds in GPS velden zijn opgenomen. Over de informatieblokken die (nog) niet in GPS velden kunnen worden geregistreerd worden landelijke afspraken gemaakt. Hiertoe wordt een landelijk uniform formulier ter beschikking gesteld.
- Dit formulier bevat verplichte OM-informatieblokken voor de vastlegging van de afdoeningsbeslissing. SV2020 komt in deze fase niet tot landelijke uniformering van bijvoorbeeld werkwijze met journaalvorming gedurende de ZSM-werkwijze waarbij onderdelen ook door de ZSM partners worden gevuld. In samenwerking met programma Herijking opsporing zal worden gekeken naar ketenafspraken over deze werkwijze en de samenhang met in ontwikkeling zijnde ICT vernieuwing (digitale samenwerkingsruimte ZSM, koppeling BOSZ-GPS).
- Parketten krijgen in de tijdelijke fase totdat de informatieblokken volledig zijn opgenomen in GPS (of andere ICT-toepassingen) of totdat landelijke ketenafspraken zijn gerealiseerd de ruimte om de eigen werkwijze en formulieren te volgen, *mits de informatieblokken uit het landelijk formulier op de afgesproken upload locatie beschikbaar zijn* (evt. opgenomen in uitgebreidere formulieren of gebruikmakend van het beschikbaar gestelde landelijk formulier).
- De officierenpool van programma SV2020 zal de implementatie van het landelijk uniform formulier op de parketten toelichten en begeleiden.

Dit betekent voor de release van de registratiemethode strafvorderingsrichtlijnen dat vanuit SV2020 begin juli gelijktijdig met de implementatie van de toelichtingstabel in GPS het landelijk uniform formulier wordt geïmplementeerd. Dit formulier bevat dus niet de toelichtingstabel straftoemeting, daar deze dan in GPS is opgenomen.

Programma SV2020 adviseert het College om project OMSB opdracht te geven om:

-
-
-



Aansluiting OM2020

Conform toelichtingen in de oplegnota d.d. 22 november 2016 sluit de voorgestelde registratiemethode aan op de vastgestelde functies en addenda van de interventie-omgeving, op de inrichtingsplannen en integrale werkbeschrijving ZSM en de uitwerking van 'zorgvuldigheid' binnen de ZSM-werkwijze.

*Samenvatting
achterliggende stukken*

In de bijlagen is de oplegnota d.d. 22 november 2016 opgenomen met daarin de gevraagde besluitvorming en toelichting zoals 22 november in de Collegevergadering behandeld. In de drie bijlagen van deze oplegnota zijn achtereenvolgens weergegeven 1) een korte weergave van de registratiemethodiek voor het geven van een toelichting op de strafbeschikking of strafeis die in GPS dient te worden ingebouwd 2) kostenopgave en tijdpad voor de implementatie welke op 19 oktober 2016 door de ICT-driehoek is behandeld en goedgekeurd en 3) een berekening van de werkbelasting van de registratiemethode.

Bijlage 1. Oplegger 22 november 2016

Ter besluitvorming

OPLEGNOTA

Collegevergadering d.d. 22 november 2016

<i>Aan</i>	Het College van procureurs-generaal D.t.v. M. Otte		
<i>Datum</i>	15 november 2016		
<i>Bijlagen</i>	3		
		<u><i>Datum</i></u>	<u><i>Paraaf / Akkoord</i></u>
<i>Door tussenkomst van</i>	<u>De Bestuurssecretaris van het College</u>		
<i>Van</i>	<u> B&S </u>	<u>15-11-16</u>	<u>Akkoord</u>
<i>Opsteller/tel.nr.</i>	<u> d.t.v. </u>	<u>15-11-16</u>	<u>2x Akkoord</u>

Afgestemd met

Portefeuille houdend PG M. Otte, A.H. van Wijk, de Landelijke Commissie
Strafvorderingsrichtlijnen, [redacted] (FactFactory),
[redacted] (DVOM/i), [redacted] s
[redacted] (strafvordering OM2020/digitaal werken/ZSM), de pilotparketten
[redacted] kwaliteitsofficieren, [redacted]
[redacted] voorzitter overleg coördinerend ZSM-officieren), [redacted]
(projectleider digitalisering ZSM)

Onderwerp

Registratiemethodiek strafvorderingsrichtlijnen

*Voorstel/geadviseerde
besluitvorming*

Het Col

-
-
-
-

10/2/g + 11 Wob

Desgewenst kan [redacted]
[redacted]

Aanleiding

In het kader van het project vernieuwing van de beleidsregels is het OM op 1 maart 2015 overgegaan op nieuw opgezette strafvorderingsrichtlijnen (ter vervanging van die in bos/polaris) met de daarbij behorende Aanwijzing kader voor strafvordering en OM-afdoeningen.

Het College heeft destijds aangegeven de vaststelling van het nieuwe kader te willen koppelen aan een deugdelijk systeem van registratie 'omdat wij transparant willen zijn in hoe wij komen tot straffen/strafeisen, om de professional te ondersteunen en om een leercurve te kunnen organiseren voor onze professionals'.³ Een adequate monitoring was ook voorwaarde voor de Minister om in te stemmen met de nieuwe opzet van de richtlijnen. Met het departement is besproken dat er eerst getest wordt om te komen tot een werkend systeem (dat in GPS moet worden ingebouwd) en dat de kosten daarvan nog moeten worden beraamd en gefinancierd.

³ Collegebesluit 12/8/14: Kom met ontwerp voor registratie- en monitoringssysteem waarmee inzicht wordt gegeven in de wijze waarop de richtlijnen worden toegepast en dat een minimale administratieve belasting voor de professionals met zich mee brengt.

In pilots moesten antwoorden komen op de vragen wie moet wat en waarom registreren, welke lasten/lusten spelen daarbij een rol, hoe verwerken we de resultaten van de registratie en monitoring etc. De Landelijke Commissie Strafvorderingsrichtlijnen (LCS) onder voorzitterschap van [REDACTED] heeft deze opdracht op zich genomen en aangepakt in een project⁴.

De noodzaak tot vastlegging en het reproduceerbaar rekenschap geven over door de officier gemaakte keuzes en overwegingen zijn na de besluitvorming van het college ook benadrukt in het later verschenen rapport 'Beschikt en bewogen van de PG bij de Hoge Raad (Knigge) en in het rapport Stafvordering OM 2020 over de OM-strafbeschikking (Robroek).

Toelichting

De vorig jaar geïntroduceerde nieuw opgezette richtlijnen zijn 'open' richtlijnen die uitgangspunten bevatten en de officieren van justitie de gewenste professionele vrijheid laten om in de concrete strafzaak tot een maatwerk beslissing of eis te komen. Met het afschaffen van bos/polaris, waarvan in het systeem een rapport werd vastgelegd, is overgestapt van rekenen naar wegen, wat meer past bij de professie van de officier van justitie. Maar bij vrijheid past geen vrijblijvendheid, oftewel geen vrijheid zonder verantwoordelijkheid en geen verantwoordelijkheid zonder verantwoording. Het behoort tot de kern van het vak dat de officier inzicht geeft in zijn beslissingen, waaronder begrepen de afdoeningsbeslissing of geformuleerde strafeis.

Met het uit de pilots opgeleverde resultaat (een registratiemethode voor de onderbouwing van de opgelegde sanctie of strafeis) worden zoals vermeld drie doelen nagestreefd:

1. Het moet ondersteunend zijn en een minimale administratieve belasting voor de professionals met zich meebrengen.
2. Het moet transparantie bieden, zowel intern als extern
3. Het moet bijdragen aan een leerproces en het actueel houden van richtlijnen.

[REDACTED]

[REDACTED]

⁴ Het College is in de vergadering van 15 maart 2016 geïnformeerd over de tussenstand van de pilots in Amsterdam en Noord-Nederland. De daar geteste (respectievelijk korte en uitgebreide) registratiemethodiek is in een expertmeeting met officieren van justitie besproken. Daarna is besloten de tabel te fine tunen (tot de tabel in bijlage 1) en uit te testen in Oost-Brabant.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

In bijlage 3
bevindt zich een werklasterkening gemaakt door [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

Tot slot.

De voorgestelde registratiemethode sluit goed aan op de kwaliteitsverbeteringen van de OM strafbeschikking (verbetermaatregelen na het rapport Knigge) en past volledig binnen de inrichtingsplannen en integrale werkbeschrijving ZSM, zo blijkt uit afstemmingsoverleg. Ook past het onder de noemer van Zorgvuldigheid binnen de huidige betekenis van ZSM (Zorgvuldig, Snel en op Maat)⁶. Het voorgestelde sluit ook goed aan bij het programma Strafvordering OM2020 waarin de borging van de strafforderlijke kwaliteit in de kritische werkprocessen (w.o. de OM-strafbeschikking) is beschreven. Dit programma richt zich op de verbetering van de ondersteuning van de professional en op strakkere normering van prestaties en kwaliteit.

Tenslotte zijn er mogelijk raakvlakken met het landelijk project digitalisering ZSM (projectleider [Redacted]).

Registratiediscipline

10/2/g + 11

Opgemerkt wordt dat [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]. De LCS hecht eraan het College mee te geven dat [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] zal voor wat betreft de uitwerking geadviseerd worden om [Redacted]
[Redacted]

*Samenvatting
achterliggende stukken*

In de bijlagen zit een registratiemethodiek voor het geven van een toelichting op de strafbeschikking of strafeis die in GPS dient te worden ingebouwd. Deze is tot stand gekomen na het testen in 2015 en 2016 op diverse parketten door zowel officieren op ZSM als door zittingsofficieren.

⁶ Gezien het eindrapport Snel, Betekenisvol en Zorgvuldig, een tussenevaluatie van de ZSM-werkwijze, april 2016.

Bijlage 1 Oplegnota 22 november 2016

In GPS te bouwen registratie- en monitoringssysteem

De tabel wordt alleen ingevuld als de uiteindelijke sanctie of eis anders is dan het uitgangspunt in de richtlijn. Voorafgaand wordt de vraag gesteld wat de richtlijn aangeeft en bij gewelds- en dreigingsdelicten tevens de vraag of er sprake is van VPT +200%, evenement +75%, voetbal +50%, alcohol/drugs + 75% of discriminatie +100%. Indien dit laatste bij de maatschappelijke classificatie is ingevuld behoeft het niet nogmaals te worden geregistreerd en kan dit door het systeem worden opgehaald/vooringevuld.

Strafverzwarend ☐ meerdere feiten /samenloop/ stelselmatigheid/pleegperiode ☐ medeplegen/georganiseerd verband ☐ ernstige gevolgen ☐ kwetsbaar slachtoffer ☐ overig:	Strafverminderend ☐ door feit of gevolgen getroffen ☐ medeschuld benadeelde ☐ draagkracht ☐ rapportage ☐ relatie slachtoffer geregeld ☐ art. 63 sr ☐ ouderdom feit ☐ context (onevenredig) ☐ overig:
--	---

Bijlage 2 Oplegnota 22 november 2016

Dienstverleningsorganisatie OM

DVOM/domein IT

Samenvatting benodigde aanpassingen GPS t.b.v. registratie nieuwe sv-richtlijnen

Aan:	ICT driehoek	Afzender:	
Betreft:	Businesscase/Projectvoorstel om GPS aan te passen t.b.v. registratie nieuwe SV-richtlijnen	Datum:	26 sept 2016

Aanleiding en achtergrond

Het Openbaar Ministerie is in 2015 overgegaan naar nieuwe strafvorderingsrichtlijnen en heeft afscheid genomen van het verouderde bos/polaris. Uitgangspunt van het nieuwe stelsel is de professionaliteit van de officieren en beoordelaars met de daarbij behorende ruimte om te bepalen wat in het concrete geval de passende sanctie is.

Bij de nieuwe richtlijnen hoort een nieuw kader voor strafvordering. Inhoudelijk is het nieuwe kader niet veel anders dan het oude, maar het is wel — conform de wens van het College — compacter en helderder en biedt de professional meer ruimte bij de afdoening van zaken. Het gaat, net als het oude kader, uit van een tweetrapsraket: eerst een basisuitgangspunt vaststellen en vervolgens modelleren op strafverzwarende (o.a. maatschappelijke prioriteiten)/-verlichtende omstandigheden.

Het College heeft aangegeven de vaststelling van het nieuwe kader te willen koppelen aan een deugdelijk systeem van registratie omdat wij transparant willen zijn in hoe wij komen tot straffen/strafeisen, om de professional te ondersteunen en om een leercurve te kunnen organiseren voor onze professionals.

ICT-Driehoek

Aan de ICT-driehoek wordt toestemming gevraagd gelet op bovenstaande om functionaliteit te laten ontwikkelen in GPS die het mogelijk maakt om de overwegingen die geleid hebben tot de uiteindelijke strafbepaling te kunnen vastleggen.

De totale kosten hiervoor zijn begroot op € [redacted]

10/2/g Wob

Realisatie van deze functionaliteit is mogelijk in de GPS-release van juni 2017.

Projectorganisatie/planning

Namen en rollen in het project :

- Opdrachtgever: [redacted] (voorzitter van de Landelijke Commissie Strafvorderingsrichtlijnen LCS)
- Gedelegeerd opdrachtgever: [redacted] (Senior beleidsmedewerker *Parket-Generaal, Beleid & Strategie*)
- IT Projectleider en release coördinator: [redacted] (DVOM/I)
- Sr. Supplier: [redacted] (DVOM/I)
- Functioneel Architect: [redacted] (DVOM/I)
- Informatieanalist/Product Owner: [redacted] (DVOM/I)

Hoofdpijnen de beoogde aanpassingen in GPS.

De OVJ/beoordelaar moet de mogelijkheid krijgen om vast te leggen wat de hoogte is van de sanctie gebaseerd op wat de OM richtlijn voorschrijft. (Dit is de basis van de strafbepaling).

Dat betekent dus een uitbreiding van de bestaande velden. In de huidige situatie kan alleen de eindsituatie worden vastgelegd. Welke sanctie uiteindelijk is opgelegd c.q. geëist op zitting.

(zie bijlage schermafdrucken)

Vervolgens moet de OvJ/ beoordelaar een keuzemogelijkheid worden geboden op basis van de in de OM genoemde richtlijnen die allen strafverhogend werken met daaraan (nu nog) landelijk vastgestelde percentages:

- VPT-zaak = +200%
- Evenement = +75%
- Voetbal = +50%
- Alcohol/drugs = +75%
- Discriminatie = +100%

Er moet de mogelijkheid worden geboden om meer componenten aan te vinken.

De voorkeur gaat er naar uit dat deze strafverhogende factoren al zijn geselecteerd deze zijn immers al eerder vastgelegd middels de maatschappelijke classificaties.

Er dient wel rekening worden gehouden met zgn. wettige maximum.

Vraag is of het maximum ook als dit boven wettelijk maximum gaat moet worden getoond.

Het resultaat moet van de berekening worden getoond in een apart benoemd veld.

Daarna moet de OvJ/beoordelaar de mogelijkheid krijgen om een aantal strafverzwarende en strafverminderende factoren vast te leggen (aan te vinken). Ook hier moeten meerdere factoren kunnen worden vastgelegd

Strafverzwarend

- Meerdere feiten/ samenloop/ stelselmatigheid /pleegperiode
- Medeplegen/georganiseerd verband
- Ernstige gevolgen
- Kwetsbare slachtoffer
- overige

Straf verminderend

- door feit of gevolgen getroffen
- medeschuld benadeelde
- draagkracht
- rapportage
- relatie slachtoffer geregeld
- art. 63 Sr.
- Ouderdom feit
- Context (onevenredig)
- Overig

De OvJ/beoordelaar vult de hoogte van de uiteindelijke op te leggen sanctie of eis in een apart veld in het verschil tussen deze uiteindelijk te eisen straf/sanctie is toe te wijzen aan strafverzwarende/straf verminderende omstandigheden en ook deze wordt in een apart veld getoond.

Vraag is nog wel in hoeverre de OvJ/beoordelaar in deze vastlegging van sancties/eis kan beginnen. M.a.w. mag de OvJ/beoordelaar ook beginnen met het eindresultaat vast te leggen. En daarna bovenliggende velden. Of moet OvJ/beoordelaar altijd worden gedwongen om met de vastgestelde OM-richtlijn te beginnen.

Resumerend:

- De OvJ/beoordelaar registreert de sanctie die de richtlijn geeft (inclusief de verhoging(en) bij VPT, voetbal enz. = stap 1).
- De OvJ/beoordelaar registreert de uiteindelijke op te leggen sanctie (= stap 2).
- De OvJ/beoordelaar motiveert/licht toe wanneer de definitieve sanctie of strafeis anders is dan het uitgangspunt van de richtlijn.

Let-op

Het vastleggen van deze gegevens moet op alle momenten mogelijk zijn. In praktijk wordt de eis veelal pas bepaald op de strafzitting. Dus daadwerkelijke vastlegging moet ook nog mogelijk zijn na de zitting. Het verdient de voorkeur er verplicht in te vullen velden van te maken.

Bijlage:

Schermen die moeten worden aangepast in gps t.b.v. registratie van sanctie/eis

Afkorting	Omschrijving	Duur/ Hoeveelheid	Direct betaald	Uitvoering voor	Hoeveelheid voldaan	Datum ingang
			☐			
			☐			
			☐			
			☐			

Soort	Omschrijving	Hoeveelheid 1	Hoeveelheid 2	Voorwaardelijk	Proeftijd	Afrek	DU
						☐	☐
						☐	☐
						☐	☐
						☐	☐
						☐	☐

Bijlage 3. Oplegnota 22 november 2016

bijlage 3					
Gemiddeld aantal beoordelingen per jaar (periode 2012-2014)					152000
Gebruikte indicatieve loonsom: officier van justitie RM 908.					
Scenario 1: extra tijd beoordeling motiveren en vastleggen					
Aantal beoordelingen		Tijd ovj	kp/min	kosten	Kosten motiveringsplicht.
OMSB + Dagv: 70%	106400	1	€ 1,96	€ 208.544,00	
Conform richtlijn: 30%	45600	0,5	€ 1,96	€ 44.688,00	
					€ 253.232,00
Gebruikte indicatieve loonsom: parketsecretaris schaal 10					
Scenario 2: extra tijd beoordeling motiveren en vastleggen					
Aantal beoordelingen		Tijd park.s	kp/min	kosten	Kosten motiveringsplicht.
OMSB + Dagv: 70%	106400	1	€ 1,16	€ 123.424,00	
Conform richtlijn: 30%	45600	0,5	€ 1,16	€ 26.448,00	
					€ 149.872,00
Gebruikte indicatieve loonsom: assistent officier van justitie, schaal 9					
Scenario 2: extra tijd beoordeling motiveren en vastleggen					
Aantal beoordelingen		Tijd ass ovj	kp/min	kosten	Kosten motiveringsplicht.
OMSB + Dagv: 70%	106400	1	€ 1,08	€ 114.912,00	
Conform richtlijn: 30%	45600	0,5	€ 1,08	€ 24.624,00	
					€ 139.536,00
Uitleg berekeningen:					
Alle 152000 beoordelingen zijn hierin uitgevoerd door eenzelfde functionaris.					
Er zijn geen dubbelingen in het proces (niet: de één noteert, de ander typt over).					
In 70% van de beslissingen wordt een afwijkende beslissing t.o.v. de richtlijn/aanwijzig genomen, in 30% conform.					
Totaal aantal minuten extra tijd (in alle gevallen):				129200	per jaar
Dat komt per dag neer op (op basis van 200 werkbare dagen per jaar)				646	per dag
Of in uren per dag:				11	uren per dag OM concern
Werklast per executieve fte (voorbeeld 450 officieren van justitie)				1,44	minuten per dag per ovj

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: dinsdag 16 mei 2017 9:31
Aan: [REDACTED] [REDACTED] (DVOM/PPO)
CC: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: overleg donderdag..

Goedemorgen [REDACTED]

Voor aankomende donderdag Werkgroep verwacht ik eigenlijk niet zoveel collega's (als ik zo snel even in de agenda's kijk).

In het slechtste geval enkel ons vieren. Maar wellicht wel een goed moment om even gezamenlijk te kijken naar de stand van zaken, zijnde:

- Projectinrichting en plan
- Regionale verbeterplannen (volgende mij nu 4 binnen)
- Landelijke verbeterthema's doorlopen...

Indien handiger zouden we ook in den haag kunnen afspraken, maar dan moeten we even zeker weten dat de rest niet komt.

Groet!

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: dinsdag 16 mei 2017 16:07
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: OM-horen
Bijlagen: concept notitie OM-horen.doc

Hoi [REDACTED]

Excuses voor de vertraging..

Ik heb geprobeerd wat meer structuur aan te brengen en e.e.a. samen te voegen.

Dus deel 1: wat is het thema, probleem, doel en acties (project)
en in deel 2 (bijlage): een eerste kladuitwerking van het kader (inhoud)

Hoop dat je nog tijd hebt om ernaar te kijken/aan te werken en anders bespreken we dit zo met [REDACTED]
donderdag. Toch?

Groetjes, [REDACTED]

(CVOM)

Van: [redacted] <[redacted]@galangroep.nl>
Verzonden: donderdag 18 mei 2017 9:05
Aan: [redacted] (SSR); [redacted] (PaG Den Haag); Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (AP Noord-Holland); [redacted] (CIO-office); [redacted] (CIO-office); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (Ressortsparket)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: oplegnota registratiemethodiek GPS CV 23 mei
Bijlagen: Oplegnota verplichte registratiemethodiek in GPS __23052017.doc; Oplegnota verplichte registratiemethodiek in GPS __23052017.pdf

Beste allen,

Bijgaand ontvangen jullie ter informatie de definitieve oplegnota registratiemethodiek richtlijnen voor bespreking in de CV van 23 mei.

Dank voor al jullie input.

Na afstemming gisteren door George Rasker (procestrekker OMSB) met o.a. Albert van Wijk en [redacted] is het belang aangegeven van de invulling van een korte toelichting op de overwegingen van straftoemeting (naast de aan te vinken opties). De wens is daarbij geuit om [redacted] Dus dit is ook opgenomen in de oplegger. De waarde zit echter vooral in de kwaliteit van invulling. ZSM teamleiders zullen deze kwaliteit van invulling moeten controleren en hiervoor moeten we aandacht vragen op verschillende niveaus. SV2020 kan vervolgens data-analyse toepassen op de teksten uit deze vrije velden.

We hebben [redacted] verwachtingen over [redacted]

[redacted] Graag bekijken we op korte termijn met LCS wat er nodig is op dit vlak en hoe we hierin samen op kunnen trekken.

Met vriendelijke groet,

10/2/g + 11 Wob

Met vriendelijke groet,

[redacted] Adviseur
[redacted]@galangroep.nl
Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MC Baarn
T: +31 [redacted]
F: +31 35 [redacted]
M: +31 [redacted]
W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 mei 2017 08:44

Aan: Bestuurssecretaris College (PAG) [REDACTED] [@om.nl](#)>

Onderwerp: oplegnota registratiemethodiek GPS CV 23 mei

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaand zoals gisteravond aan je toegezegd de aangepaste oplegnota registratiemethodiek Sv-richtlijnen voor de CV van 23 mei.

Mvg [REDACTED]

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: donderdag 18 mei 2017 15:02
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE:

Ik denk ook [REDACTED] 33 pagina's

10/2/g + 11

Het is wel [REDACTED]
[REDACTED] (vind ik)

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 18 mei 2017 15:00
Aan: [REDACTED] (PAG)
Onderwerp: RE:

10/2/g + 11 Wob

Een werkinstructie van 33 pagina's. Ik ben benieuwd [REDACTED]
Ik ga het morgen doornemen. Ik ga eerst met ons stuk beginnen, [REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [REDACTED]
[REDACTED] om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: donderdag 18 mei 2017 14:58
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp:

Hoi [REDACTED] 10/2/g + 11 Wob

Zie bijgaand!

Sowieso handig!
Wellicht staat hier ook nuttige in t.b.v. de handreiking OM-horen?

p.s. mocht je [REDACTED]
[REDACTED] dan ben ik eigenlijk ook wel benieuwd.

Groeten,

[REDACTED]

Van: Otte, M. (PAG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 23:10
Aan: (Parket-Generaal); (Parket-Generaal)
Onderwerp: Doorst: Governance kritisch proces strafbeschikking

Ad info 2

Van: Otte, M. (PAG Den Haag) <@om.nl>
Datum: 19 mei 2017 13:53:34 CEST
Aan: Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg) <@om.nl>, (AP Noord-Holland) <t@om.nl>, Eland, J.R. (AP Noord-Nederland) <@om.nl>
CC: (PaG Den Haag) <@om.nl>, (SSR) <@ssr.nl>
Onderwerp: Governance kritisch proces strafbeschikking

Beste Jan, George en

ik zet nog even op de mail wat de uitkomst was van ons overleg gisteren.

1 Jan wordt als hoofdofficier namens mij gedelegeerd opdrachtgever verantwoordelijk voor het trekken van het deelprogramma Strafbeschikking. Hij doet dat in onderling te bepalen samenwerking met George en Tussen mij als opdrachtgevend lid van het College en Jan ontstaat daarmee een directe inhoudelijke verantwoordingslijn.

2. De plek van projectleider wordt nog vervuld.

3 We hebben afgesproken dat jullie de inrichting van het programmaplan zoals dat in het programma Sv 2020 is vastgesteld onderschrijven, evenals het strafvorderlijk kader, de werking van de audits en de officierenpool.

4 Voor het strafvorderlijk kader fungeert een wetenschappelijk groepje dat rechtstreeks aan mij en het college adviseert, maar uiteraard ook aan de klankbordgroep en jullie als programmateam.

5 De officierenpool komt onder leiding van te staan.

6 De audits vinden plaats onder verantwoordelijkheid van als concerndirecteur.

7 zorgt eveneens voor de inhoudelijke en organisatorische verbinding met en tussen de projectleiders van de verschillende kritische programmaonderdelen.

8 De huidige stuurgroep verandert in een klankbordgroep en bestaat uit mij als voorzitter en als leden John Lucas, Theo Hofstee, vacature, en . Deze groep komt pakweg viermaal per jaar bijeen, zo mogelijk met de trekkers van de processen, teneinde te spreken over de voortgang van de programma-onderdelen.

9. Jan en ik zullen regelmatig contact hebben over de inhoudelijke voortgang en knelpunten. Dat overleg zal ik laten organiseren.

10. Na ommekomst van een jaar bezien we in onderling overleg de stand van zaken en zal ik de uitkomsten in het college bespreken. Op enig moment komt immers de vraag aan de orde wanneer het deelprogramma overgaat naar de parketten. Jullie inzet bepaalt mede wanneer dat moment aanbreekt.

Vorenstaande nieuwe governance is een beproefd concept, zoals bij kwaliteit opsporing en bij het programma n.a.v. Hoekstra ook is gebleken. Intern zal deze nieuwe werkwijze nog worden bekend gemaakt.

Tot slot merk ik op dat ik het waardeer als



Hartelijke groet,

Rinus Otte

10/2/g + 11 Wob

(CVOM)

Van: [redacted] (PAG)
Verzonden: maandag 29 mei 2017 8:56
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Antw: versie OM-horen

OK, dan ligt het wellicht [redacted] 10/2/g + 11

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]om.nl>
Datum: 29 mei 2017 08:39:34 CEST
Aan: [redacted] (PAG) [redacted][@om.nl](mailto:om.nl)>, [redacted] <[redacted]galangroep.nl>
Onderwerp: Antw: versie OM-horen

Hoi [redacted]
Ik vind [redacted]. [redacted] heeft het al heel compact beschreven.
[redacted] De samenvatting staat nu al op de eerste pagina, deel A is voor degenen die wat context willen. Deel B is een combinatie van een verslag van CVOM gecombineerd met ontbrekende bestanddelen. 10/2/g + 11 Wob

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PAG) [redacted][@om.nl](mailto:om.nl)>
Datum: 29 mei 2017 08:26:07 CEST
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]om.nl>, [redacted]
<[redacted]galangroep.nl>
Onderwerp: Antw: versie OM-horen

Dank, [redacted] 10/2/g + 11 Wob

Het is [redacted]

We moeten [redacted]
[redacted] Toch?
Zal ik morgen een poging wagen?

Deel B is deze opzet naar eigen inschatting/kennis of komt dit ook ergens vandaan?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]om.nl>
Datum: 24 mei 2017 16:54:13 CEST

Aan: [redacted] <[redacted]galangroep.nl>, [redacted] (PAG) [redacted][@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: versie OM-horen

Hallo [redacted] en [redacted]

Hierbij weer een versie over het OM-horen.

De letterlijke tekst uit het strafvorderlijk kader is als bijlage A opgenomen.

Als bijlage B is een opzet voor het verslag gevoegd. Ik heb van [redacted] nog geen verslag en bouwstenen ontvangen.

Zodra ik die heb ontvangen kunnen die ingevoegd worden.

Schieten maar!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie

Parket-generaal

06 - [redacted]

[redacted][om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)

www.om.nl

Datum
Locatie
Deelnemers

Donderdag 18 mei 2017, 10.00 – 12.00 uur
DVOM
George Rasker, [REDACTED]
[REDACTED]

1.1

Verslag landelijke werkgroep OMSB

Opening en medelingen

George moet vandaag wat eerder weg. De governance van het programma wordt gewijzigd en daarover is vandaag een gesprek op het Pag. Er wordt een driehoek voorgesteld met Jan Eland als hoofdofficier op de top van de driehoek. Naar een projectleider wordt nog gezocht. Vacaturetekst is afgelopen week besproken.

Notitie verplichte registratie en motivatie afwijken richtlijn

Er is gewerkt aan een notitie mbt de verplichte registratie en motivatie van afwijking van de richtlijn. George legt uit wat de registratie inhoudt en wat er besloten is. George heeft het verplichte karakter van de registratie besproken met [REDACTED] waarna er een akkoord is gegeven om de verplichting door te voeren. Een onderdeel van het verplichte karakter is dat er een motivatie gegeven wordt van de afwijking. Aan de hand van deze motivatie kan er een rapportage opgemaakt worden waaruit conclusies getrokken kunnen worden die weer gebruikt kunnen worden bij eventuele aanpassing van de richtlijnen. Een goede motivering is daarom belangrijk.

Lokale verbeterplannen

Er zijn tot nu toe vier verbeterplannen ontvangen. [REDACTED] heeft een aantal parketten gebeld en het idee is dat George de overige parketten belt.

Naar aanleiding van een gesprek dat George in Limburg voerde en [REDACTED] telefonisch blijkt dat een aantal parketten wachten op de feedback vanuit de officierenpool voordat ze hun plan insturen.

De officierenpool komt dinsdag 23 mei bijeen. Verzoek aan [REDACTED] en [REDACTED] om het onderwerp op de agenda te zetten ([REDACTED] informeert). Vraag aan de officieren op hun adoptieparket vragen naar de stand van zaken mbt het verbeterplan en om hun eigen parket te motiveren hun plan (indien nog niet ingestuurd) in te sturen naar [REDACTED].

Na de bijeenkomst van dinsdag aanstaande zal George actie ondernemen richting alle parketten dmv een mail.

[REDACTED] heeft naar de inhoud van de ontvangen plannen gekeken. Deze is wisselend. Duidelijk is dat de parketten allemaal zijn gestart met verbeteringen. De inhoud van de creatieve sessies zie je terug in de plannen.

Onduidelijk is hoe actief de officierenpool is, wat zijn de activiteiten van de officierenpool zijn en welke informatiestroom er in omgaat. Informatie komt nu mondjesmaat tot ons. Om beter geïnformeerd te zijn zou de informatie via de informatie in ieder geval via de procestrekkers moeten gaan.

Afspraak: [] stelt een collectieve mail op mbt het insturen van de verbeterplannen, George stuurt de mail uit na 23 mei.

Landelijke verbeterthema's

Binnen ons project maken we gebruik van de creatieve sessies waaruit we lokale en een aantal landelijke verbeterthema's hebben geformuleerd. Landelijke thema's hebben het karakter dat ze landelijk spelen en/of alleen landelijk op te pakken zijn. Ondanks dat het thema landelijk is kan de oplossing uit de regio komen.

Vraag in de vergadering is om de naam Landelijke thema's opnieuw te bekijken, ze een meer verplicht karakter geven met een controlemaatregel (je zou aan AOIC kunnen denken) en ze waar mogelijk regionaal te beleggen. Men moet in de regio het gevoel krijgen dat het hun eigen thema's zijn. Dit kun je oa bereiken door in de communicatie mee te geven dat dit de onderwerpen zijn die in de creatieve sessies naar voren zijn gekomen.

Als project gaan we aan de slag om de verbeterthema's beter uit te werken.

Afspraak: [] maakt een update van de verbeterthema's.

De maatregel Aanscherpen/verhelderen rolinvulling functies komt niet uit sessies maar is wel een punt van aandacht. het is een HRM taak en praktisch gereed.

[] heeft mandaat en adenda onderzocht. Een assistent officier kan en mag beslissingen nemen. De beslisser mag dus gewoon eigen naam invullen in het systeem en op het formulier. Komt uit de regelingen interventieomgeving ZSM. Bij CVOM wordt de beslissing die tijdens de hoorzitting is genomen ingevoerd door de griffier. Als er een aanpassing komt in GPS zou dat bij CVOM betekenen dat de officier dit zelf in moet voeren. Dat zou betekenen dat er een hele afdeling opgedoekt wordt en dat de officieren beslissingen in moeten voeren tijdens de zitting. Je zou in GPS een veld moeten hebben dat de griffier (adm medewerker) wel de beslissing invoert maar dat je aan kunt geven welke officier de beslissing heeft genomen. Op het directeurs bedrijfsvoeringoverleg is besluit genomen GPS aan te passen zodat de beslissing in GPS alleen ingevoerd mag worden door de persoon met het juiste profiel (OvJ of assistent OvJ).

In gps zien we de naam van de ass OvJ of interventiejurist terug. We willen juist weten wie de beslissing heeft genomen, dus eindverantwoordelijke en beslisser. Besprekspunt: Op het Knigge formulier wil je de eindverantwoordelijke en beslisser terugzien. Hoe gaan we dit vastleggen en aanpassen in gps.

Vraag van [] is waarom we dit oppakken nu dit niet uit het rapport van Knigge is gekomen. Met dit onderwerp regel je de inrichting van ZSM. Probeer je nu niet in een formulier te regelen wat eigenlijk inrichting is. [] geeft aan dat Knigge niet heeft kunnen zien wie de beslissing nam en dus ook niet of het een bevoegd persoon is geweest. Door goede vastlegging kun je niet alleen zien of de persoon bevoegd is maar ook in het verdere traject is het handig, bijvoorbeeld als er een beslissing over beslag genomen moet worden.

[] alleen de beslisser vermelden zou al voldoende moeten zijn. Als deze persoon niet bevoegd blijkt te zijn moet je daarover in gesprek gaan met de parketten. Zoals het nu gebouwd wordt zou een administratief medewerker voor elke zaak apart de naam van de beslisser invoeren, dit is erg veel werk terwijl het niet nodig zou moeten zijn als de inrichting goed is op het parket.

Voorstel vanuit de vergadering: vastleggen wie de beslisser is geweest. Dit voorstel voorleggen aan het programmteam interventies. [redacted] vat het verhaal samen en zorgt er voor dat het voorstel bij het pt interventies terecht komt.

Reproduceerbare schuldvaststelling en strafmaat

Zaak is dat er een goede notitie geschreven wordt van het hoe en waarom van de reproduceerbaarheid. Welke info heb je nodig en waar kun je dit vinden in GPS. Waar dit niet in GPS terug te vinden is moet het genoteerd worden op een formulier.

Er moet voorkomen worden dat er dubbele registratie plaats moet vinden, dit kun je bereiken door op het eigen parket te kijken welke info uit de gegevens set al voorkomt op je lokale formulier.

Afspraak	Wie
1	Opstellen collectieve mail op mbt het insturen van de verbeterplannen, George stuurt de mail uit na 23 mei.
2	Maken update van de landelijke verbeterthema's
3	Agendapunten voor officierenpool meegeven aan [redacted]
4	Schrijven notitie voorstel Aanscherpen/verhelderen rolinvulling functies en deze voorleggen aan het programmteam Interventies.

(CVOM)

Van: [redacted] (DVOM/PPO)
Verzonden: maandag 29 mei 2017 12:29
Aan: [redacted] (PAG); [redacted] (DVOM/PPO); [redacted] (DVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (AP Noord-Holland); Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PAG)
CC: [redacted] (PAG)
Onderwerp: Verslag werkgroep OMSB 18 mei 2017
Bijlagen: Verslag WG OMSB 18 mei 2017.doc

Beste collega's,

Bijgaand het verslag van de Werkgroep OMSB van 18 mei jl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmasecretaris SvOM2020

Openbaar Ministerie
Programma- en Projecten Organisatie

T [redacted]
[redacted].nl
www.om.nl

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: maandag 29 mei 2017 17:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Collegebespreking sv richtlijnen

Goedemiddag [REDACTED] 10/2/g + 11 Wob

Ik dacht te hebben begrepen dat [REDACTED]

[REDACTED] es.

Ook zoals [REDACTED] (dacht ik) ook aangeeft: [REDACTED]

Wat we nodig hebben is [REDACTED]

[REDACTED] ?

Ik denk [REDACTED]

Hoe borg je het lerend perspectief!

Je zou [REDACTED]

Het voelt [REDACTED]

En hoe borg je dat iedereen het gaat doen?.....door het goed uit te leggen en daarop te sturen!

Praktisch (aangenomen dat het project ook een project is geworden).

- Juni Goede en leesbare toelichting schrijven samen met LCS (waarom is dit van belang! Uitleg opties, en aankondiging analyse over X-aantal maanden)
- Juli Het integraal onderdeel laten zijn van meer voorschriften in de verbetering van de strafvordering (pakketje update landelijke maatregelen)
- Juli/augustus/sept Betrekken officierenpool, teams interventieomgeving/productieomgeving, afdelingshoofden (of plv hovj/dir bv)...voor gehele pakketje!
- Einde jaar 1-meting uitvoeren waarin analyse op veld wordt meegenomen (naast allerlei andere maatregelen)..
- Einde jaar Conclusies trekken uit resultaten....en daarop actie ondernemen (je bent dan weer terug bij de landelijke en regionale noodzakelijke verbeteringen)

Was dit de vraag?

Groet!

Van: [redacted] (PaG Den Haag)

Verzonden: vrijdag 26 mei 2017 10:15

Aan: [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)

Onderwerp: RE: Collegebespreking sv richtlijnen

10/2/g + 11 Wob

Ha allen,

De ervaring leert dat [redacted]

Vanuit dat startpunt ben ik een groot voorstander van [redacted]

Dat is dan ook een mooi startpunt voor de tweede vraag, [redacted]

We zullen [redacted]

Groet,

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)]

Verzonden: donderdag 25 mei 2017 10:09

Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] PaG Den Haag)

Onderwerp: FW: Collegebespreking sv richtlijnen

Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted]

Graag neem ik jullie al mee op onderstaande eerste reactie nav collegebespreking over de registratiemethodiek sv richtlijnen. Zoals hieronder beschreven verwacht ik morgen de conceptnotulen van het college en daar zijn aanvullende vragen in opgenomen. Kunnen jullie hier alvast op meedenken? Bij voorkeur a.s. dinsdag zou er een reactie moeten liggen om het mee te kunnen nemen in de CV van 6 juni.

@ [redacted] hoe kijken jullie aan tegen de (on)mogelijkheden van data-analyse op het vrije toelichtingsveld?

@ [redacted] welke ideeën zijn er over hoe je informatie toepast op het actueel houden van richtlijnen, evalueren en leren hiervan?

@ [redacted] zouden jullie alvast mee kunnen denken over dat lerend perspectief. In hoeverre is het nu reëel dat je bruikbare vastlegging van overwegingen krijgt in een open veld? Welke sturing en monitoring moet je daarop zetten? Kunnen teamleiders dit bewaken?

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

Adviseur

galangroep.nl

Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MC Baarn

T: +31

F: +31 35

M: +31

W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Van:

Verzonden: donderdag 25 mei 2017 10:02

Aan: om.nl' <om.nl>; @om.nl' @om.nl>;
@ssr.nl; @om.nl; @om.nl; (PaG Den Haag)' <@om.nl>

Onderwerp: Collegebespreking sv richtlijnen

Urgentie: Hoog

Dag George en

Afgelopen dinsdag is de registratiemethodiek Sv-richtlijnen in het college besproken. Onverwacht zijn

zo begrijp ik. Dus . Bespreking van de reactie op de aanvullende vragen is doorgeschoven naar de volgende CV op 6 juni. Dit betekent dat er dinsdag 30 mei een reactie moet liggen. De waarnemend bestuurssecretaris probeert mij morgen de conceptnotulen te sturen en we hebben dus kort de tijd voor een reactie (zeker met vrijdag vrij voor velen).

Uit een eerste terugkoppeling begrijp ik

oals eerder ook bleek uit afstemming met Albert en (laatste niet aanwezig bij dit agendapunt) lijkt het er voor mij op, vanaf enige afstand, dat

Ik verwacht

0

Bij [redacted] heb ik navraag gedaan over de juni GPS-release. Hieruit blijkt dat de functionaliteit voor de registratiemethodiek nu op dit moment wordt gebouwd. De specificaties liggen vast (obv eerder goedgekeurde stukken) en kunnen niet meer gewijzigd worden. Deze houden het volgende in: indien een OvJ afwijkt van de richtlijnen dan moet in de tabel met opties verplicht een optie worden aangevinkt. Indien er geen optie wordt gekozen, is het toelichtingsveld verplicht om in te vullen. Dit kan met één letter of spatie. Het toelichtingsveld is daarnaast vrij om in te vullen indien er ook een optie is aangevinkt.

Na oplevering van de release wordt de functionaliteit getest in juni en dit kan tot bevindingen leiden. Deze worden in een 'nazorg' release opgeleverd. Hiervoor is ruimte opgenomen in de beheerkalender. Het wel of niet verplicht zijn van een veld kan hierin dus meegenomen worden.

Overigens is wel veel mogelijk met de instructies die we de parketten meegeven. Stel dat je via het college erop uit komt dat [redacted]

Graag zou ik [redacted]

Ik informeer jullie meteen zodra ik over de conceptnotulen beschikt. Mogelijk kan [redacted] mij inmiddels ook nog aanvullen in deze mail over de CV bespreking.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 15:21
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Re: FW: Vraagje

10/2/g + 11 Wob

Klinkt [REDACTED]. Precieze handelswijze volgt niet uit de wet. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op 30 mei 2017 3:01 p.m. schreef "[REDACTED] (Parket-Generaal)" <[REDACTED][om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>:

Ha [REDACTED]

Zie onderstaande vraag.

Volgens de wet is het inderdaad verplicht maar het lijkt mij dat [REDACTED]
[REDACTED]

Als dit wordt opgenomen in het verslag is het voor iedereen duidelijk.

Als de SB wordt voldaan, is er niets aan de hand en als er verzet wordt ingesteld, vindt er weer een nieuwe behandeling plaats en is er ook geen man over boord.

Zie ik dit nu te praktisch of ben je het met mij eens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal

06 – [REDACTED]

[REDACTED] [om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)
www.om.nl

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 17:47
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Vraagje

Hoi [REDACTED]

Dank voor de e-mail. Ik ga er maandag naar kijken.

In het verbeterplan van het [REDACTED] las ik het volgende!

Bij het [REDACTED] worden regelmatig OMSB opgelegd inhoudende een hoge geldboete. Indien het een natuurlijk persoon betreft dient bij een bedrag boven de € 2000,- verplicht een raadsman bij het horen aanwezig te zijn (257c), bij een rechtspersoon dient bij een bedrag boven de € 10.000,- een raadsman aanwezig te zijn. Het [REDACTED] vraagt zich af of van de verplichte aanwezigheid geen afstand kan worden gedaan door de verdachte? De verplichte aanwezigheid jaagt de verdachte vaak op kosten die zij niet wil maken. De verdachten betreffen vaak professionals (zeker bij bedrijven) die over het algemeen goed in staat zijn een weloverwogen beslissing te nemen. Op zitting hoeft een verdachte ook niet te verschijnen met een raadsman.

Weet jij of de verdachte afstand kan doen? Hoe dit zit?

Groet, [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Het College wordt, op advies van programma SV2020, verzocht om in lijn met de oplegnota d.d. 22 november 2016 in te stemmen met:

- 
- 

Het College merkt op dat 


Het behelst de vragen 


Mevr.  en de heer 
Collegevergadering d.d. 6 juni 2017

Van: [redacted] (PAG)
Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 18:22
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (CIO-office);
[redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: conceptnotulen registratie

Hoi collega's,

10/2/g + 11 Wob

Hieronder een aanvulling van mij (lezen jullie mee of ik niks gek zeg?).

[redacted] Ik weet niet [redacted]

Dit is wat ik wel kan aangeven (beetje te uitgebreid).

In de verbetering van de OM-strafbeschikking zijn er twee landelijke verbeterthema's die hierop betrekking hebben: reproduceerbaarheid schuldvaststelling/sanctie en uniforme registratierichtlijnen (beide hangen nauw met elkaar samen).

a. Vaststellen minimale gegevens

We zijn nu bezig met een voorstel voor vaststelling van de (minimale) gegevens t.b.v. van de borging van de reproduceerbaarheid. Dit gaan wij toetsen bij de professionals in samenwerking met de officierenpool; ook vanuit een proces perspectief

(wat heb je als professional nodig voor het behandelen van het verzet of een mislukte executie) en ook vanuit een lerend perspectief.

Een motivering/toelichting indien de sanctie afwijkt van de het uitgangspunt in de strafvorderingsrichtlijn maakte al deel uit van huidige concepten van de hierboven benoemde set gegevens.

b. Voorstel

De volgende stap in analyse is het bepalen van waar deze gegevens geregistreerd moeten worden.

- Voorstel korte termijn; dit jaar (en tot aanpassingen GPS , ontwikkeling digitale samenwerkingsruimte, gegevensuitwisseling BVH/BOSZ & GPS)

- Voorstel lange termijn: in afstemming met projecten als Zicht op Zaken (BOSZ), en de ontwikkeling van een digitale samenwerkingsruimte voor ZSM.

! Uitgangspunt hierbij is GPS als basisvoorziening voor de behandeling van strafzaken door het OM. Dit betekent niet dat vastlegging van gegevens enkel in GPS plaatsvindt, maar dit geeft wel aan dat vereiste informatie over de behandeling van GPS wel beschikbaar moet zijn in GPS.

b1 Korte termijn

Voor de korte termijn moet gebruik worden gemaakt van een (losstaand) formulier voor borging van de noodzakelijke informatie (niet alle informatie kunnen we juist en volledig vastleggen in GPS).

Hiertoe doen wij een voorstel voor noodzakelijke gegevensvelden (met nauwkeurige toelichting op alle velden en wijze waarop het formulier beschikbaar moet worden gemaakt in GPS).

In samenwerking met de officierenpool zal dit worden getoetst en aan de regio's wordt gevraagd gebruik te maken van dit document of hun eigen formulier te checken op aanwezigheid van de gegevensvelden.

Dit gaan we combineren met welke gegevens op welke wijze in GPS moeten worden vastgesteld (waaronder toelichting op afwijking van de richtlijnen zoals nu wordt voorbereid in GPS).

p.s. voorheen maakte de voorgestelde registratiemethodiek onderdeel uit van het formulier; nu het beschikbaar komt in GPS kan het van het formulier af.

Het streven is [redacted]

b2 Lange termijn

Op basis van a. en b1 komen we met een uitwerking voor een gewenste situatie; waarbij we meer concreet kunnen aangeven welke behoeften er zijn voor aanpassing GPS en/of borging van bepaalde informatie in de gegevensuitwisseling met BVH/BOSZ of vanuit een digitale samenwerkingsruimte.

Dit uiteraard in overeenstemming met architectuurprincipes, en lopende projecten zoals Zicht op Zaken (BOSZ) en de digitale samenwerkingsruimte ZSM. Uiteraard is de wens dat [redacted]

Ik weet niet [redacted]

Ik vind [redacted]

Hoop dat bovenstaand wat input geeft! En laat mij vooral weten indien jullie op en aanmerkingen hebben! (ook los van de vragen van [redacted])

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@galangroep.nl]

Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 9:43

Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (CIO-office); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PAG); [redacted] (PaG Den Haag)

Onderwerp: FW: conceptnotulen registratie

Dag allen,

Bijgaand de conceptnotulen van de CV van 23 mei. Dank al voor jullie reacties tot nu toe op de eerdere vragen die ik had doorgegeven. Op de laatste drie vragen van deze conceptnotulen hebben we nog meer input nodig. Kunnen jullie hier al over nadenken. Ik zal zo straks met [redacted] even afstemmen over de penvoering.

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Adviseur

[redacted]@galangroep.nl

Rutgers van Rozenburglaan 2

3744 MC Baarn

T: +31 [redacted]

F: +31 35 [redacted]

M: +31 [redacted]

W: galangroep.nl



Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Van: Otte, M. (PAG Den Haag) [[mailto: \[REDACTED\]@om.nl](mailto: [REDACTED]@om.nl)]

Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 08:10

Aan: [REDACTED] (SSR) <[\[REDACTED\]@ssr.nl](mailto: [REDACTED]@ssr.nl)>; [REDACTED] (PaG Den Haag) <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto: [REDACTED]@om.nl)>;
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@galangroep.nl](mailto: [REDACTED]@galangroep.nl)>; [REDACTED] (DVOM/PaG) <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto: [REDACTED]@om.nl)>

Onderwerp: conceptnotulen registratie

Ik heb nog steeds geen vastgestelde notulen gezien van de laatste collegevergadering, maar dit zijn de conceptnotulen waarvoor jullie wordt gevraagd nog een aanvullende reactie en/of keuze te formuleren. Ik hoor graag. Groet, rinus

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: woensdag 31 mei 2017 16:02
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Vraagje

10/2/g + 11 Wob

OK, thanks

Denk jij [REDACTED] ?

Of kunnen wij [REDACTED]
[REDACTED])

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 15:30
Aan: [REDACTED] (PAG)
Onderwerp: Vraagje

10/2/g + 11 Wob

Ha [REDACTED]

Volgens de wet is het inderdaad verplicht maar het lijkt mij dat [REDACTED]
[REDACTED]

Als dit goed wordt opgenomen in het verslag is het voor iedereen duidelijk.
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Susanne Schellekens
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [REDACTED]
[REDACTED] [om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)
www.om.nl

Van: [REDACTED] (PAG)
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 17:47
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Vraagje

Hoi [REDACTED]

Dank voor de e-mail. Ik ga er maandag naar kijken.

In het verbeterplan van het [REDACTED] las ik het volgende!

Bij het [] worden regelmatig OMSB opgelegd inhoudende een hoge geldboete. Indien het een natuurlijk persoon betreft dient bij een bedrag boven de € 2000,- verplicht een raadsman bij het horen aanwezig te zijn (257c), bij een rechtspersoon dient bij een bedrag boven de € 10.000,- een raadsman aanwezig te zijn. Het [] vraagt zich af of van de verplichte aanwezigheid geen afstand kan worden gedaan door de verdachte? De verplichte aanwezigheid jaagt de verdachte vaak op kosten die zij niet wil maken. De verdachten betreffen vaak professionals (zeker bij bedrijven) die over het algemeen goed in staat zijn een weloverwogen beslissing te nemen. Op zitting hoeft een verdachte ook niet te verschijnen met een raadsman.

Weet jij of de verdachte afstand kan doen? Hoe dit zit?

Groet, []

Van: [redacted] (PaG Den Haag) namens Otte, M. (PAG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 16:29
Aan: Otte, M. (PAG Den Haag); Eland, J.R. (AP Noord-Nederland); Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (AP Noord-Holland); [redacted] (FP Amsterdam);

[redacted]
Brabant)

Onderwerp: RE: Mededeling verdere inrichting programmastructuur OM SV2020

Beste collega's

In mijn vorige mail wordt verwezen naar de mail over de gewijzigde governance binnen programma [SV2002](#). Dat betreft deze mail van [redacted].

Met vriendelijke groet,
Rinus Otte

Van: [redacted] (PaG Den Haag) **Namens** [redacted] (PaG Den Haag)

Verzonden: donderdag 1 juni 2017 9:40

Aan: RO SGR - Arr. PaG - HOvJ's; RO SGR - Arr. PaG - plv-Hovj; RO SGR - Arr. PaG - Directeuren Bedrijfsvoering (DBV)

Onderwerp: Gewijzigde aansturing SV2020

Beste Collega's,

Medio vorig jaar zijn we gestart met programma Strafvordering 2020 (SV2020). Inmiddels zijn we een jaar verder. Een intensief jaar waarin we het fundament van het programma hebben gelegd, de aandacht voor de uitvoering van de kritische processen bij iedereen volop in de aandacht staat en waarvan we inmiddels de eerste resultaten zien. De wijze waarop we onze eigen processen kritisch en feitelijk toetsen leidt bij onze toezichthouders tot vertrouwen in de resultaten van het programma. Niet onbelangrijk! De Nationale Ombudsman en de PG Hoge Raad geven deze week beiden in hun publicaties aan dat het OM met grote inzet en voortvarendheid gevolg geeft aan geconstateerde tekortkomingen. De verwachtingen zijn hoog, de noodzaak blijft evident.

Gezien de uitdagingen waar we onverminderd voor staan, de sturing vanuit (alle lagen van de leiding) die hiervoor nodig is en de intensiteit van afstemming die het vraagt, willen we de positionering van de hoofdofficieren in SV2020 programma versterken. Terugkijkend op het afgelopen jaar constateren we onder meer dat de verankering in de groepsraad onvoldoende tot stand is gekomen en dat het programma in de uitvoering nog sterker vanuit de parketten gedragen moet worden.

Om die reden verandert per 1 juni de governance van SV2020. Rinus Otte blijft **portefeuille houdend PG** en zal namens het College sturing geven aan het programma. Wij ([redacted] en [redacted] dragen per 1 juni de programmaleiding over aan drie nieuwe **gedelegeerde opdrachtgevers**:

- Beslag: [redacted]
- OM-strafbeschikking: [redacted]
- Executie: [redacted]

Marianne, [redacted] en [redacted] worden namens Rinus als gedelegeerd opdrachtgever verantwoordelijk voor de verbetertrajecten op elk proces. Hierdoor ontstaat een directe inhoudelijke verantwoordingslijn tussen het College en deze hoofdofficieren. Een beproefd concept waarvan de werking zich heeft bewezen in Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid. Per proces handhaven we de duo's van **processtrekking** van een plaatsvervangend HOvJ en directeur bedrijfsvoering, die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de projecten:

- Beslag: [redacted] en [redacted]
- OM-strafbeschikking: George Rasker en [redacted]

Deze trio's worden aangevuld met een **projectleider**:

- Beslag: [redacted]
- OM-strafbeschikking: [redacted]

Wij blijven zelf intensief betrokken bij het programma: Remco als begeleider en trekker van de officierenpool en lid van de klankbordgroep (die de stuurgroep gaat vervangen) en Maaïke als concredirecteur.

Er zal zorg gedragen worden voor de monitoring op resultaten, nulmetingen, programma-audits, procesbeschrijving, data - en business analyse, de verbinding tussen projecten, de inzet van de officierenpool, regiobijeenkomsten, communicatie en andere programmaondersteuning. Over de verdere vormgeving van dit deel van de programmaorganisatie wordt later een beslissing genomen.

Wij wensen de teams en alle betrokken collega's, mede namens Rinus, veel succes en werkplezier toe.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) **Namens** Otte, M. (PAG Den Haag)

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 13:51

Aan: [redacted] (AP Noord-Nederland); Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg); [redacted] (AP Noord-Holland);

CC: Otte, M. (PAG Den Haag)

Onderwerp: Mededeling verdere inrichting programmastructuur OM SV2020

Dag collega's

In aanvulling op onderstaande mail over de gewijzigde governance binnen programma [SV2002](#) informeer ik jullie nog graag over de organisatie van de programma-ondersteuning.

In de komende periode trekken [redacted] en [redacted] samen op om de programma facilitering in te vullen voor [SV2020](#). [redacted] als programmamanager en [redacted] als linking pin naar de eigen PaG-afdeling besturen en beheersen en andere afdelingen binnen het PaG. Ze werken hierin samen met de officierenpool die onder leiding staat van [redacted] (die samen met mij de inzet van de pool bepaalt en daarin wordt ondersteund door [redacted] als coördinerend lid van de officierenpool). Op termijn zal de programma-ondersteuning worden ingevlochten in de staande organisatie van Pag en/of DVOM als onderdeel van een langer lopend traject.

Als duo dragen [redacted] en [redacted] zorg voor:

- De inhoudelijke dienstverlening aan projecten (uitvoeren van of alloceren van expertise voor o.a. strafvorderlijke audits en nulmetingen, regiobijeenkomsten, procesbeschrijving, data- en business analyse, afstemming ICT agenda en communicatie)
- Verbinding tussen projecten: programmaplanning en effectieve samenwerking op raakvlakken projecten
- Bevorderen van programmamethodiek en begeleiden van projectleiders
- Programmabeheersing: bewaken voortgang, samenhang, voorbereiding klankbordbijeenkomsten en advies aan opdrachtgever(s) en projectdriehoeken.

Samen met de programmasecretaris [redacted] (per aug) zetten [redacted] en [redacted] zich in om de komende periode de standaard te ontwikkelen voor goede programma-ondersteuning, om jullie hiermee enerzijds te ontzorgen en anderzijds op programmaniveau grip te houden op voortgang en samenhang.

Met vriendelijke groet,

Rinus Otte

HANDREIKING PROCES OMSB

I. INFORMATIE STAND VAN ZAKEN OM-STRAFBSCHIKKING

Aanpassing programma governance en projectleider per 1 juli

Vanaf 1 juni is [REDACTED] gedelegeerd opdrachtgever voor project strafbeschikking, namens Rinus Otte, c.q. het College. De projectdriehoek is verantwoordelijk voor de projectuitvoering en bestaat uit:

- 0 George Rasker, plv HOvJ AP Limburg: strafvorderlijk
0 [REDACTED] DBV AP Noord Holland: bedrijfsvoering
0 [REDACTED], OvJ: projectleider per 1 juli

OMSB op agenda ruitgesprekken

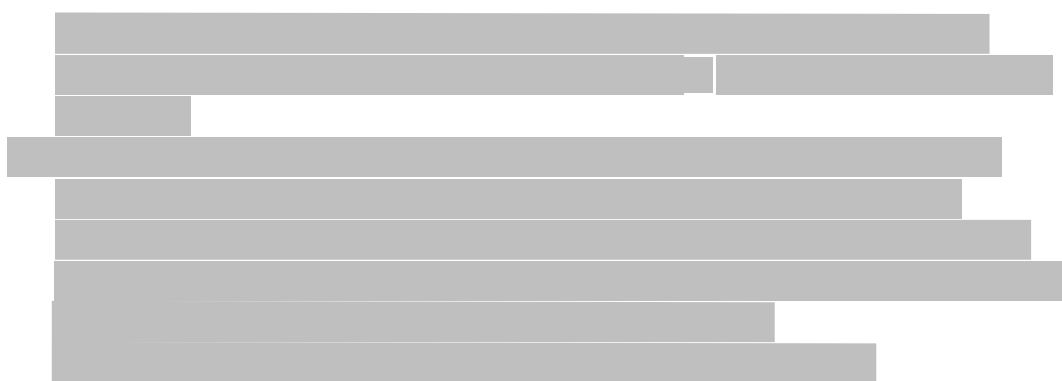
De OMSB staat op de agenda van de ruitgesprekken die deze en volgende maand door het College met de parketten worden gevoerd. Ter voorbereiding op deze gesprekken zijn de resultaten van de nulmeting, de gespreksverslagen van de officierenpool met de adoptieparketten en de verbeterplannen samengevat. De samenvattingen en de verbeterplannen zullen aan jullie worden verzonden.

KPI's OMSB in aanschrijving 2018

10/2/g + 11 Wob

In de aanschrijving voor 2018 worden 2 à 3 KPI's opgenomen per kritisch proces. We denken aan de volgende KPI's,

Category	Sub-category	Percentage
U.S. should take action	U.S. should take action	85%
	U.S. should not take action	15%
U.S. should not take action	U.S. should not take action	15%
	U.S. should take action	85%



Project plan OMSB

Het projectplan OMSB wordt voor de bijeenkomst van 30 juni aan jullie verzonden.

Onderzoeken PG- Hoge Raad

Op maandag 29 mei jl. heeft de PG bij de Hoge Raad twee rapporten aan de minister van VenJ aangeboden die betrekking hebben op het OM: *Wordt vervolgd: beschikt en gewogen* en *Beproefd verzet*. Na eerste reactie via persbericht volgt in juli/aug een meer inhoudelijke beleidsreactie. In de bijeenkomst 30 juni besteden we aandacht aan deze rapporten.

1-meting OMSB najaar

In het najaar vindt de 1-meting plaats in vervolg op de nulmeting. In juli start de voorbereiding. Aandachtspunten uit vervolgrapport Knigge en rapport mbt verzet worden hierin meegenomen.

STAND VAN ZAKEN EN SCOPE LANDELIJK VERBETERTHEMA'S:

Op basis van de uitkomsten van de nulmeting en regiobijeenkomsten is nader invulling gegeven aan de scope en aanpak van de landelijke thema's.

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en straftoemeting:

- *Collegebesluit registratie strafmotivering:* In de collegevergadering van 6 juni jongleden is ingestemd met de nieuwe registratievelden in GPS waarmee een korte motivering wordt vastgelegd indien de sanctie in de strafbeschikking of de strafeis ter zitting afwijkt van het uitgangspunt in de strafvorderingsrichtlijn en waarmee het moment van vastlegging van de strafeis verschuift naar op of na zitting in plaats van voorafgaand aan de zitting.
- Deze GPS aanpassing wordt in juni/juli getest en is vanaf begin augustus in productie. Tegelijkertijd met de in productie name van deze velden willen we toelichten hoe het ontwikkelpad eruit ziet voor de totale dossiervorming van de OM-strafbeschikking. Jullie hebben een rol in deze toelichting. De oplegnota en het collegebesluit ontvangen jullie

voor de bijeenkomst 30 juni en in deze bijeenkomst lichten we jullie rol en het ontwikkelpad toe.

2. Uniform registratiebeleid, procesgang en adequate systeemondersteuning

- *Stand van zaken*: Inventarisatie GPS-calls loopt, contacten proceskringen zijn opgestart, evenals afstemming project berichtenverkeer OM-CJIB, gesprekken met OM2020 interventie-omgeving en herijking opsporing.
- *Planning eind 2017*: uniforme registratie-afspraken dossiervorming incl. eerste fase GPS aanpassingen en eerste uitwerking proces uniformering: vereisten en advies.
- De volgende issues worden in dit thema o.a. meegenomen:
 - *Eenduidige registratie-afspraken dossiervorming* (+ toelichting, instructies):
 - o Vastlegging (BVH)-dossierstukken in GPS of BVH/ BOSZ in afwachting digitaal procesdossier (DPD)
 - o Afspraken over registratie OM-horen, wensen slachtoffers, ID-vaststelling, feitomschrijving, concept vs definitief ondertekende PV, niet-BVH stukken etc.
 - o Document OMSB in GPS dossier (CJIB afspraken)
 - *Uniformeren werkproces* i.s.m. OM2020 en proceskringen IBR en afdoen:
 - o Procesafspraken i.r.t. dossiervorming
 - o Onderzoek optie betekenen OMSB/ aangetekend verzenden (i.s.m. executie)
 - o Afspraken en proces toetsen kwaliteit instroom: oa ID vaststelling, sociaal verhoor, procedure schadevaststelling slachtoffer (NP/SHN)
 - o Procesgang rondom beoordelen i.s.m. thema rolinvulling
 - o Procesgang rondom horen (wens verdachte) en rechtsbijstand
 - o Procesgang verzet (contact verdachte), herbeoordeling en termijnen
 - o Anticiperen op executieproblemen, betalen in termijnen, direct betalen
 - o Bij (innings)probleem: mogelijkheid taakstraf ter vervanging boete
 - *Ondersteunende middelen*: oa besliswijzer OMSB
 - *ICT/ GPS verbeteringen*
 - o Inventariseren en prioriteren lopende GPS calls i.r.t. OMSB
 - Ontneming in GPS
 - Velden feit en kwalificatie: meer invoermogelijkheden bij het schrijven van een feit of tll op SB: teksten OMSB verbeteren
 - o Verbetering brieven en voordeel OMSB benoemen (korting)
 - o Aansluiting ontwikkeling Zicht op Zaken, dig. Samenwerkingsruimte
 - o Prioriteren einde aan dubbele invoer BOSZ/GPS
 - o Gegevens automatisch invullen waar mogelijk

3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen:

- We werken binnen dit thema samen met LCS aan:
 - o Landelijke koers op strafmaat OMSB

- o Ondersteuning leerproces straftoemeting
- o Onderzoek en aanpak discrepantie sv-richtlijnen en LOVS oriëntatiepunten
- Op dit moment loopt hierop het volgende:
 - o Besluit 6 juni college: registratievelden korte toelichting bij afwijken strafmaat tov uitgangspunt sv-richtlijnen (input voor leerproces)
 - o Ontwikkeling pilot of implementatietraject korting strafmaat OMSB
 - o Data analyses 199.000 verzetschriften via textmining
 - o Onderzoek discrepantie en afstemming hierover met VenJ

4. Omgaan met OM-horen:

- Gebleken is dat OM-horen op veel verschillende manieren wordt uitgelegd, ingezet en vastgelegd. Om uiteindelijk een beweging te realiseren waarin wordt gewerkt conform het sv-kader wordt binnen dit thema het volgende opgepakt:
 - o Uitwerking heldere definities OM-horen en nadere beleidsuitwerking met adviezen voor bestaande praktijkvarianten (incl. registratie/formulier, proces en personele afspraken). Via de officierenpool en regiobijeenkomsten wordt dit onder de aandacht gebracht.
 - o Daarnaast wordt gewerkt aan maatregelen die van invloed zijn op de behoefte om de verdachte te willen horen:
 - Afspraken NP over op te vragen informatie van de verdachte in verband met de afdoening (denk oa aan draagkracht).
 - Terugdringen doorlooptijden herbeoordeling en executie
 - Heldere omschrijving feit op OMSB en leesbare, begrijpelijke toelichting/ begeleidende brief + beschrijven voordeel tov dagvaarding (korting)
 - OM-horen op initiatief verdachte (verdachte kan wens om gehoord te worden kenbaar maken)
- Op dit moment loopt landelijk het volgende hierop:
 - o Werkbezoeken ZSM projectleider juli/ aug
 - o Notitie in ontwikkeling, planning aug/ sept
 - o In gesprek met programma herijking opsporing en interventie-omgeving
 - o Inventarisatie te prioriteren calls voor GPS release eind 2017
 - o Werving business analist tbv ontwikkeling functionele eisen

5. Doorlooptijden (incl. verzet en herbeoordeling) en executie:

- Traject vanaf verzet, herbeoordeling tot eindafdoening is vatbaar voor verbetering. Noodzaak blijkt uit Knigge rapporten, regiobijeenkomsten en nulmeting. Binnen dit thema wordt gewerkt aan:
 - o Sturing op doorlooptijden: KPI en normering en ontwikkeling stuurinformatie
 - o Aanpak doorlooptijden van plegen feit – opleggen OMSB – verzet – herbeoordeling tot eindafdoening: analyse knelpunten en aanpak lokaal,

landelijk SV2020 of bv programma executie, CVOM-trajecen, IT-initiatieven (medewerkersportaal bv) op vlak van onder meer:

- Problematiek voorraden, zittingscapaciteit
- Overdracht beperken in procesgang
- Capaciteit, rolinvulling en behandeltijd: zorgvuldigheid
- Afspraken toeleveranciers kwaliteit instroom en retourneren/ afkeuren
- Verzetszittingen
- o Verbeteren zicht op executie en berichtenverkeer
 - Real time informatie status executie van verdachte (zaaksgericht): betere informatie over voortgang, terugkoppeling per sancie, waarom mislukt e.d.
 - Verbeteren persoonsgerichte informatie tbv anticiperen op executieproblemen
- o Oplossen ingangstermijn onherroepelijke status: betekenen?
- o Verkorten executietermijnen ism CVOM, CJIB: eerder aanmerken als mislukt, termijnen, analyse effectiviteit instrumenten, segmenteren doelgroepen + aan OM-kant betere beslissingen obv betere informatie (bv geen veelplegers door executieproces heen)
- o Bekijken varianten herbeoordeling (procesgang, 4-ogen, terugkoppeling, scope)
- Op dit moment loopt het volgende binnen dit thema:
 - o Inventariseren en afstemming aanpalende projecten CVOM, programma executie, berichtenverkeer OM-CJIB-JustID, persoonsgerichte aanpak, IT-projecten
 - o Overleg directeur CJIB, CVOM/executie (Albert Hazelhoff), Remco van Tooren
 - o Werkgroep OM-CJIB (olv effectieve executie en verkorten termijnen
 - o Knigge rapporten → beleidsreactie, analyse feiten

6. Concretiseren rolinvulling en bevoegdheden, opleiding en kwaliteitsborging/ prof standaard

- In dit verbeterthema wordt het volgende opgepakt:
 - o Helderheid creëren i.s.m. OM2020 m.b.t. gewenste rolinvulling en rolverdeling tussen de eindverantwoordelijke ZSM-officier, de ass officieren, interventiejuristen (en KPC-ers adm. Ondersteuning) mbt juridische beoordeling en vastlegging: notitie bevoegdheden en mandaten + relatie procesgang + impact op wijze van registratie beslisser (herleidbaar)
 - o Indien noodzakelijk aanpassingen mandaatregeling, GPS autorisatietabel
 - o Aanpassingen opleidingen en werkinstructies en check inrichtingskaders werkomgevingen
 - o Communicatie en onderwerp op regiobijeenkomsten
 - o Integreren sv-kader in opleidingstrajecten/ leergangen

- o Faciliteren landelijke bijeenkomsten over de strafbeschikking (obv behoefte) met thema's zoals toepassing richtlijnen, omgaan OM-horen, schuldvaststelling, invullen sturing op kwaliteit, afdoeningsmodaliteiten etc.
- o Stimuleren praktijkbegeleiding onervaren collega's en uitwisseling lokale best practices
- o Stimuleren aandacht voor opleiden, leren, reflecteren over beslissingen en overwegingen, relatie HR-instrumenten
- o Procesgang terugkoppelen na verzet (via herbeoordeling, eindafdoening)
- o Ontwikkeling besliswijzer OMSB
- Op dit moment loopt het volgende hierop:
 - o Webcollege's strafvorderlijk kader beschikbaar
 - o Notitie rollen en bevoegdheden in ontwikkeling (relatie Knigge, GPS autorisaties, registratie-inrichting), planning aug/ sept
 - o Onderzoek mandaatregelingen
 - o Gesprek opgestart met interventie-omgeving, SSR, HR

7. Positie slachtoffers OMSB:

- Het Openbaar Ministerie (OM) staat voor het slachtoffer door hem te ondersteunen in het uitoefenen van zijn rechten: adequate informatievoorziening van begin van de strafzaak tot en met de tenuitvoerleggingsfase, bescherming, succesvolle ondersteuning bij de schadebehandeling en correcte bejegening. Mede in het licht van de wet ter implementatie van de EU-richtlijn minimumnormen slachtoffers (Wet van 8 maart 2017, Stb 2017, Nr. 128) is een vertaling nodig naar de rechten en rol van slachtoffers bij toepassing van de OM-strafbeschikking en de praktische vertaling daarvan in procesgang, registraties en brieven. In dit thema is onder meer uitwerking voorzien van:
 - o Standpuntbepaling spreekrecht slachtoffers
 - o Verhelderen rechten en rol slachtoffers
 - o Deugdelijke registratie wensen en goede berichtgeving slachtoffers
- Op dit moment is hier nog geen actie op gezet. Contact nodig met proceskring slachtoffers, portefeuillehouders en check aanwijziging slachtofferzorg.

8. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring):

- Uit de nulmeting en regiobijeenkomsten blijkt behoefte aan goede managementinformatie als basis voor sturing en verbetering. Daarvoor is uniforme registratie van belang. In dit thema pakken we samen met de Fact-Factory en OM2020 landelijk het volgende op:
 - o Ontwikkelen KPI's en normering
 - o Integreren sturing in P&C en HR
 - o Ontwikkelen managementinformatie en dashboards op processen:
 - Standaard periodieke rapportages met onder meer landelijke benchmarks o.b.v. uit systemen te genereren data
 - Jaarlijkse audits/ nulmetingen

- Ontwikkeling operationele stuurinformatie, bv op medewerkersniveau
 - o Ontwikkeling feitenoverzicht mbt toepassing van de strafbeschikking
 - o Meer inzicht obv verdiepende analyses (bv doorlooptijden, verzetten, toepassing richtlijnen)
- Binnen dit thema loopt het volgende:
 - o In gesprek met MI OM2020, concern-control en FF
 - o KPI's ontwikkeling voor aanschrijving 2018
 - o Ondersteuning ruitgesprekken met managementinformatie
 - o Voorbereiding 1-meting najaar 2016
 - o Verdiepende analyses fact factory: o.a. verzetschriften, doorlooptijden
 - o Landelijke benchmark OMSB: aandeel SB, aandeel verzet, doorlooptijd beoordeling, aandeel sepot en vrijspraak: afstemming inzet FF nodig over reguliere rapportage brede landelijke benchmark
 - o Ontwikkeling kwaliteitsframework OM

9. Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman:

- Het belang van het organiseren van rechtsbijstand voor de verdachte, oa gedurende de ZSM werkwijze en belang van de randvoorwaarden en afspraken die hiervoor nodig zijn in de keten wordt breed onderschreven. In dit thema ligt de nadruk op de volgende zaken het helder krijgen van de stand van zaken en de wijze waarop het belang van rechtsbijstand in de toepassing van de OMSB geprioriteerd kan worden in overleg met de keten hierover. In de procesgang zullen we ook naar de rechtswaarborgen kijken en de logische procesvolgorde (en relatie met bijvoorbeeld het proces direct betalen).
- Specifiek bekijken we het FP-issue mbt de vraag of verdachte afstand kan doen van verplichte aanwezigheid van een raadsman (rechtspersoon>10.000).
- Op dit thema hebben we informatie nodig over de wijze waarop lokaal de rechtsbijstand is ingericht en informatie van eerdere pilottrajecten. We hebben onlangs de eerste afstemming gezocht met de werkgroep die zich hiermee bezig houdt (via B&S rechtsbijstand) om meer inzicht te krijgen in de stand van zaken van beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen). We komen hier een volgende keer op terug.

10. Reikwijdte, bekendheid en imago OMSB

- Aan dit thema moeten we nog invulling geven. Afhankelijk van de behoefte (werkbezoeken), denken we aan de volgende landelijke inzet:
 - o *Reikwijdte inzet SB:*
 - Beslisboom: wanneer pas je SB wel toe en wanneer niet.
 - Inventariseren inzet transactiepraktijk en belemmeringen om dit om te buigen naar SB-praktijk. De noodzaak van meer strafbeschikkingen als finale interventie neemt toe doordat de zittingscapaciteit afneemt (professionele standaard ZM en verwacht tekort rechter zijn hier mede debet aan).

- Inzet van meer en creatieve afdoeningsmogelijkheden binnen OMSB bekijken en uitbreiding betalingsmogelijkheden. Maar ook, hoe verhouden bv gedragsaanwijzingen zich tot een lichte snelle procedure.
- Bekijken behoefte voorwaardelijke sancties en toelichten wat wel/niet mogelijk is
- o *Imago en bekendheid strafbeschikking ketenpartners:*
 - Communicatiemateriaal ketenpartners (rechtbanken, politie, advocatuur) inclusief feiten over de strafbeschikking. Meerdere partijen zijn onvoldoende op de hoogte van wat een strafbeschikking inhoudt en het idee van een snelle lichte procedure. Politie is soms teleurgesteld als het OM niet wil dagvaarden en een alternatieve afdoening voorstelt. ZM krijgt zaken waar iets mee is (mislukte executie, verzet) en dit betreft dus geen representatieve steekproef. Bovendien is bij ZM niet altijd besef aanwezig wat wel en niet binnen lichte procedure van strafbeschikking van OM verwacht mag worden (denk aan OM-horen).

DOCUMENTATIE

Ontvangen 18 juni:

1. Mail poolindeling, afspraken maandelijkse parketbezoeken en poolbijeenkomsten
2. Verbeterplannen
3. Knigge rapporten 'wordt vervolgd: beschikt en gewogen' en 'beproefd verzet'

Te ontvangen omstreeks 26 juni ter voorbereiding bijeenkomst 30 juni:

1. Aandachtspunten uit de Knigge rapporten
2. Oplegnota's en collegebesluit registratiemethodiek overwegingen straftoemeting
3. Projectplan OMSB

II. VRAGEN/ AANDACHTSPUNTEN MAANDELIJKS PARKETBEZOEK

Ivm zomervakantie betreft deze eerste ronde periode tot en met augustus. Het eerstvolgende bezoek zou naast het bespreken van de voortgang van de verbeterplannen van de OMSB en onderstaande specifieke vragen en aandachtspunten, ook een werkbezoek aan ZSM kunnen inhouden.

We willen jullie vragen om de input vanuit het parket vast te houden, zodat je hierop de volgende maand bij het parket weer terug kan komen, maar ook omdat we het vanuit het programma/ de themawerkgroepen deze input nodig hebben. De vorm waarin je dit doet, laten we aan jullie. Er wordt een mailbox aangemaakt voor sv2020 officierenpool. Tot die tijd kunnen

jullie de opgehaalde input mailen aan Susanne: [redacted] om.nl Voor de zomerperiode tot en met augustus staan de volgende aandachtspunten en vragen op de agenda voor de adoptiebezoeken en je rol op je eigen parket:

- 1) Bespreken uitkomsten nulmeting OMSB op je adoptieparket → verslag aan [redacted] om.nl
- 2) Check op oplevering lokaal verbeterplan OMSB. Mailen aan [redacted] om.nl en [redacted] galangroep.nl
- 3) Doornemen van de lokale verbeterplannen (krijgen jullie via programma)
- 4) Inplannen maandelijks bezoek aan de adoptieparketten en bespreken lokaal verbeterplan op adoptieparket(ten) → data doorgeven aan [redacted] om.nl.
- 5) Aangeven wie binnen je eigen parket contactpersoon is voor het plannen van afspraken voor je collega officier uit de pool → doorgeven aan bezoekend duo officieren.
- 6) Onderstaande onderwerpen bespreken op je adoptieparket

AANDACHTSPUNTEN EN VRAGEN MAANDELIJKS PARKETBEZOEK

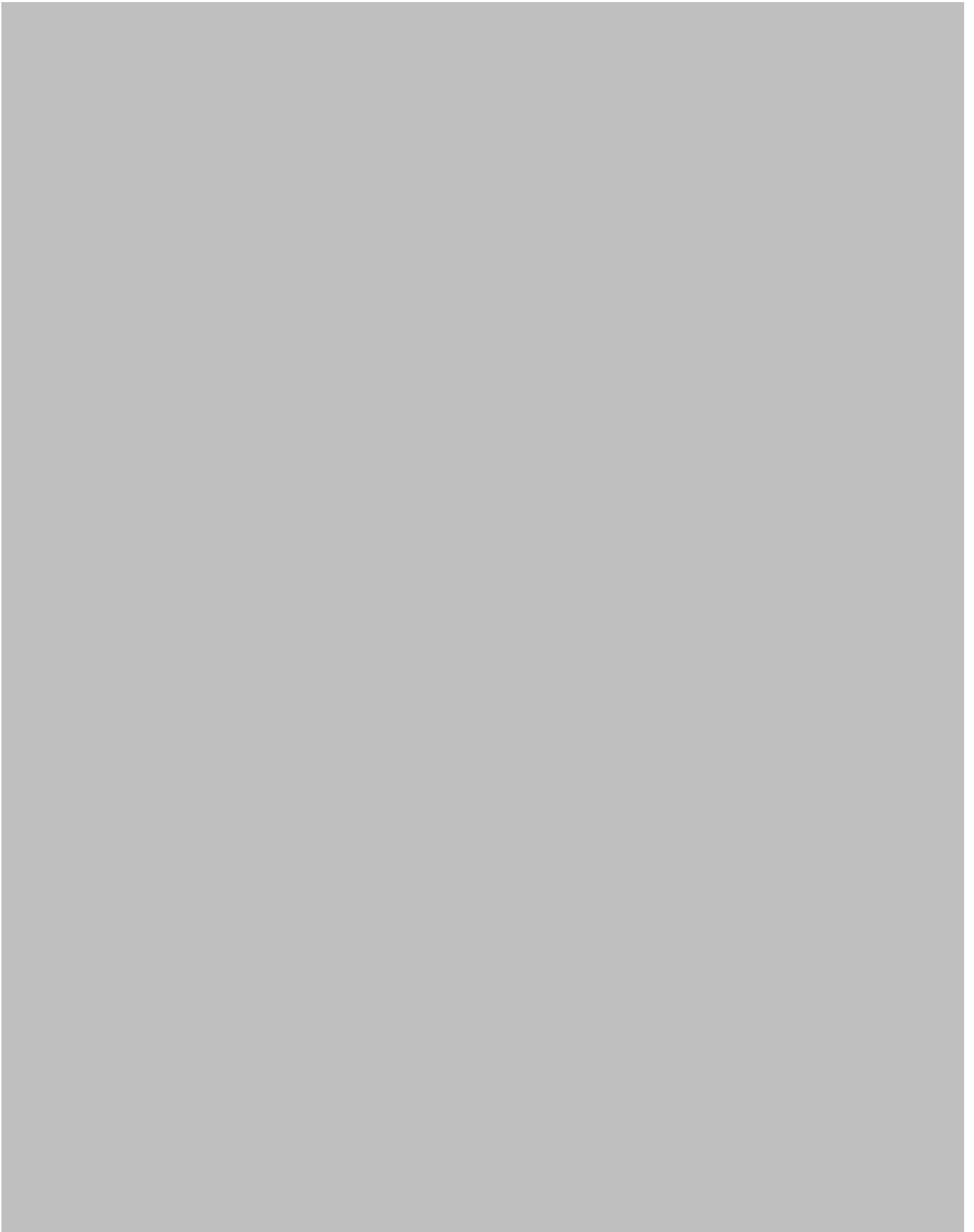
Ophalen/ vragen adoptieparket: ronde t/m augustus	Planning + wijze van terugkoppeling
- <i>Normering KPI doorlooptijden</i> Navraag op <i>eigen parket (ivm deadline aanschrijving)</i>: Is normering voor tijd tussen plegen feit en opleggen OMSB van 30 dgn reël en normering van 180 dagen voor verzet tot eindafdoening (=vonnis, intrekken of wijzigen OMSB)?	- Uiterlijk donderdag 22 juni input op normering doorlooptijd en evt input op KPI's ruit (kwaliteit schuldvaststelling, doorlooptijd en afdoeningsmix)
- <i>Analyse doorlooptijden</i> Heeft het parket goed zicht op eigen doorlooptijden? Waar zitten eventuele knelpunten? Niet-vast proces, tijdige PV-stukken, herbeoordeling, zittingscapaciteit, wegwerken voorraden?	- Evt. donderdag 22 juni al meenemen. Of medio augustus input leveren. Bespreking 29 aug.
- <i>Reproduceerbaarheid</i> Nadere vragen rondom implementatie landelijk formulier reproduceerbare schuldvaststelling en registratie strafmotivering GPS: volgen 30 juni	- Volgt 30 juni
- <i>Uitkomsten nulmeting</i> Nog ter bespreking in R-dam, MiddenNL en, Zeeland W-Brabant	- Verslag aan [redacted] om.nl
- <i>Lokaal verbeterplan</i> Bespreken plan met het lokale kwaliteitsteam/ verbeterplan (dus met de mensen die echt de verbeteringen door gaan voeren): - beantwoorden eventuele vragen over het sv-kader - input op het plan vanuit je eigen ervaringen - input vanuit de andere lokale verbeterplannen - informeren over landelijk verbeterplan irt lokaal	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.

plan en meenemen evt. vragen of suggesties voor het programma.	
- <i>1-meting najaar</i> Wat is op dit parket nodig om goede te scoren op de 1-meting in het najaar? Waar zitten de knelpunten en wat is hierop nodig? Hoe kan de pool hierin ondersteunen? Uitwisseling vanuit andere parketten, toetsing tussentijds op bepaalde thema's op verzoek van parket?	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.
- <i>Systeemondersteuning</i> Top 3 GPS calls: welke (lopende) aanpassingen moeten worden geprioriteerd?	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.
- <i>Kwaliteit en tijdigheid instroom</i> Welke afspraken mbt kwaliteit instroom (bv mbt retour bij geen documentatie controle identiteitvaststelling, kwaliteit sociaal verhoor, tijdige PV-stukken)? Ervaringen kwaliteit instroom? Waar zitten evt knelpunten die we mee moeten nemen in bespreking met NP/programma Herijking opsporing?	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.
- <i>Kwaliteit schuldvaststelling en straftoemeting: rolinvulling, begeleiden/ opleiden</i> - o Hoe ziet de procesgang eruit op adoptieparket en wie vervult welke activiteiten op welk moment? - o Verhouding ervaren en onervaren mensen? - o Rolverdeling arrondissementsofficier, ass. Officieren en interventiejuristen? Wie doet doorgaans wat? Hoe geregeld? Knelpunten? - o Hoe geef je begeleiding vorm? Bv reflecteren op kwaliteit schuldvaststelling en straftoemeting en dagelijks overleg/ monitoring hierop? - o Welke rol heeft administratie, KPC-er?	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.
- <i>Rechtsbijstand</i> Op welke manier wordt dit momenteel ingevuld? Welke behoefte ligt hier? Aanwezigheid op ZSM fysiek nodig?	- Medio augustus graag input leveren. Bespreking 29 aug.

Brengen/informereren: ronde tot en met augustus	Ondersteunende middelen
- <i>Reproduceerbaarheid:</i> Toelichting ontwikkelpad registratie en dossiervorming: info volgt 30 juni	- Volgt 30 juni
- <i>KPI's aanschrijving en Knigge aandachtspunten</i> Overzicht KPI en 1-meting aandachtspunten incl. Knigge	- Volgt 30 juni
- <i>Landelijk projectplan</i> Wat wordt landelijk opgepakt en wie is hiermee bezig	- Volgt 30 juni

(contactpersoon voor input en bijdragen op het thema vanuit parketten)	
--	--

HANDREIKING PROCES BESLAG





(CVOM)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 15:20
Aan: [redacted] (DVOM/PaG)
CC: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: eerste overleg audit OMSB met [redacted]
Bijlagen: Handreiking parketbezoeken proces OMSB en beslag_v01.docx

Ha [redacted] ter info bijgaande handreiking en onderstaande mail. Beide ken je naar ik aanneem. Wij hebben vanmorgen een eerste bespreking gehad met [redacted] over de aanpak van een audit OMSB. We maken nu eerst een ruwe opzet die we volgende week bespreken met Karolien en [redacted]. Daarin komt de bestuurlijke-besluitvormingslijn (voor wie), scope (juridisch inhoudelijk en/of programma-organisatorisch) de context (binnen de kaders van het programma of al onderdeel van 'onze' auditstructuur) aan de orde. Pas als daar duidelijkheid over ontstaat komen de aanpak, met wie, wanneer etc. aan de orde. Wij ([redacted] en ik) willen koersen op oktober voor de uitvoering maar er is nog veel voorbereiding te doen.

Ondertussen zijn we bezig met het auditstatuut en het audit committee. Het is van belang [redacted]

[redacted]
[redacted] 10/2/g + 11 Wob

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Drs. [redacted] EMIA RO
Coördinator audit OA, ICT en AO/IC
Audit Groep
Openbaar Ministerie
Parket-generaal
Prins Clauslaan 16
Postbus 20305
2500 EH Den Haag

Tel.nr. 088-[redacted]
GSM 06-[redacted]
E: [redacted]om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 7:35
Aan: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: officierenpool juni 2017

Hallo [redacted] en [redacted]

Hierbij de mail die aan de officierenpool is gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamedewerker OM2020

Van: [redacted] (Parket-Generaal)

Verzonden: zondag 18 juni 2017 16:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: officierenpool juni 2017

Beste collega's,

Communicatie

Afgelopen tijd is nagedacht hoe de communicatie naar de officierenpool het beste plaats zou kunnen vinden. Hieruit is naar voren gekomen dat een maandelijkse update per e-mail in een behoefte zou kunnen voorzien. De nieuwe governance van het programma houdt in dat de pool gevoed wordt met informatie die door de projectleiders van de kritische processen wordt ingebracht. Ook zullen de projectleiders aangeven wat zij van de pool verwachten. Op dit moment zal dat nog beperkt zijn tot de OMSB en beslag maar later zullen ook andere kritische processen daaraan worden toegevoegd. Wij zullen dus maandelijks door middel van een e-mail handreikingen, aandachtspunten en ontwikkelingen met jullie delen. De handreiking is bijgevoegd.

Indeling adoptieparketten

Zoals al is aangegeven op de bijeenkomst van de officierenpool op 23 mei j.l. is de meerderheid voor een indeling met tweetallen op de adoptieparketten. Dit heeft geleid tot de volgende indeling.

Indeling adoptieparketten		
Poolofficier	Zelf werkzaam binnen:	Adoptieparket
1.	- AP Noord Holland	AP Rotterdam
2.	- AP Zeeland-West-Brabant	
1.	- AP Oost-Nederland	AP Den Haag
2.	- AP Rotterdam	
1.	- FP	AP Amsterdam
2.	- AP Den Haag	
1.	- AP Noord-Nederland	AP Noord-Holland
2.	- AP Rotterdam	
1.	- PaG	AP Noord-Nederland
2.	- AP Noord-Holland	
1.	- LP	AP Midden-Nederland
2.	- AP Noord-Nederland	
1.	- AP Den Haag	AP Oost-Nederland
2.	- PaG	
1.	- AP Zeeland-West-Brabant	AP Limburg
2.	- AP Oost-Nederland	
1.	- CVOM	AP Oost-Brabant
2.	- AP Limburg	
1.	- AP Limburg	AP Zeeland-West-Brabant
2.	- AP Oost-Brabant	
1.	- PaG	CVOM
2.	- FP	
1.	- LP	FP

2. [redacted]	- CVOM	
1. ...	- AP Amsterdam	LP
2. ...	- AP Midden-Nederland	
1. [redacted] Jaap Smilde	- AP Oost-Brabant	RP
2. Susanne Schellekens	- PaG	

1. [redacted] (AP Rotterdam):	AP Den Haag (met [redacted])	AP Noord-Holland (met [redacted])
2. [redacted] (CVOM):	AP Oost-Brabant (met [redacted])	FP (met Anja)
3. [redacted] (AP Den Haag):	AP Amsterdam (met [redacted])	AP Oost-NL (met [redacted])
4. [redacted] (AP Noord NL):	AP Noord-Holland (met [redacted])	AP Midden-Nederland (met [redacted])
5. [redacted] (LP):	AP Midden-Nederland (met [redacted])	FP (met [redacted])
6. [redacted] (AP Zebra):	AP Rotterdam (met [redacted])	AP Limburg (met [redacted])
7. [redacted] (FP):	AP Amsterdam (met [redacted])	CVOM (met [redacted])
8. [redacted] (AP Oost NL):	AP Den Haag (met [redacted])	AP Limburg (met [redacted])
9. [redacted] (AP Limburg):	AP Zeeland-WB (met [redacted])	AP Oost-Brabant (met [redacted])
10. [redacted] (PaG):	AP Noord-NL (met [redacted])	AP Oost-NL (met [redacted]) CVOM (met [redacted]) RP
(met [redacted])		
11. [redacted] (AP Oost Brabant):	AP Zeeland-West-Brabant (met [redacted])	RP (met [redacted])
12. Erik Visser (AP Noord Holland):	AP Rotterdam (met [redacted])	AP Noord-NL (met [redacted])

Mocht deze indeling niet passen dan staat het een ieder vrij om met een collega uit de pool van parket te ruilen. Het verzoek is om wijzigingen per e-mail door te geven aan [redacted] om.nl.

Werkbezoeken

De bedoeling is dat je maandelijks samen met je collega uit de pool een dag bij elk van je adoptieparketten inplant. Je collega uit de pool die werkzaam is bij dat adoptieparket zal of zelf als contactpersoon fungeren of ervoor zorgen dat jullie voor het plannen van de afspraken een contactpersoon krijgen aangewezen. De contactpersoon zal ervoor zorgen dat jullie die dag worden verwacht en dat jullie in contact worden gebracht met de personen die jullie dan willen spreken.

Het verzoek is om die afspraken al geruime tijd van tevoren in te plannen en de geplande afspraken door te geven aan [redacted] om.nl. De feitelijke invulling van de dag kan op een later tijdstip plaatsvinden. Voor de projectleiders is van belang te weten wie wanneer welk parket bezoekt. Als zij concrete aandachtspunten/vragen hebben, kunnen zij dit meegeven aan het bezoekende duo. Het eerstvolgende bezoek zou naast het bespreken van de voortgang van de verbeterplannen van de OMSB, ook een werkbezoek aan ZSM kunnen inhouden.

OMSB

Wat staat er voor de officierenpool nog op het programma in het kader van de OMSB:

- Bespreken uitkomsten nulmeting.

Bij een paar parketten (Rotterdam, Midden-Nederland en Zeeland-West-Brabant) zijn de uitkomsten van de nulmeting nog niet besproken. Het verzoek is om het verslagje hiervan te mailen aan [redacted] om.nl.

- Lokale verbeterplannen.

Veel van jullie hebben aangegeven dat je graag een rol wilt spelen op het eigen parket in het realiseren van verbeteringen binnen de kritische processen. We vragen jullie dan ook graag om zorg te dragen dat het lokale verbeterplan van het eigen parket aan het programma wordt opgeleverd. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de plaatsvervanger en directeur bedrijfsvoering die hierover een mail van George Rasker en [redacted] (procestrekkers OMSB) hebben ontvangen. De verbeterplannen van de parketten Noord-Nederland, Oost-Nederland, Noord-Holland, FP, Amsterdam, Den Haag, Limburg en CVOM zijn binnen en worden per separate e-mail aan jullie verzonden. Het is in het verbeterplan voldoende om kort aan te geven welke acties het parket heeft opgestart of gaat ondernemen (met welk beoogd doel) en wie hierbij betrokken is. De verbeterplannen kunnen worden gemaild aan [redacted] om.nl en [redacted] galangroep.nl

- Bespreken van het lokale verbeterplan op adoptieparket

Idee hiervan is om uit te wisselen en van gedachte te wisselen over het verbeterplan met het lokale kwaliteitsteam/verbeterteam (dus met de mensen die echt de verbeteringen door gaan voeren).

- Jullie beantwoorden eventuele vragen over het sv-kader.

- Je geeft input op het plan vanuit je eigen ervaringen
- Je geeft input vanuit de andere lokale verbeterplannen; denk aan interessante best practices en initiatieven voor het adoptieparket. Jullie ontvangen hiervoor alle plannen van de andere parketten. We vragen je dus om deze door te lezen en te bekijken wat interessant is voor je adoptieparket (en uiteraard ook voor je eigen parket). Ook de samenvattingen van de regiobijeenkomsten OMSB geven inzicht in de vraagstukken op je adoptieparket.
- Je informeert het lokale verbeterteam over het landelijk verbeterplan in relatie tot lokaal verbeterplan van het parket en neemt eventuele vragen of suggesties hiervoor weer mee naar het programma.

Bijeenkomsten officierenpool

In de vorige bijeenkomst van de officierenpool is aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar bijeenkomsten van een hele dag met een mindere frequentie. Het voorstel is om vanaf volgend jaar eens per zes weken een hele dag te plannen. Voor dit jaar willen we de bijeenkomsten van 29 september en 28 november omzetten in een hele dag. Op 28 november is het idee om de bijeenkomst te laten overgaan in een gezellige activiteit, reserveer dus ook een deel van de avond in je agenda. Suggesties voor een activiteit zijn welkom.

De overige bijeenkomsten, te weten op 30 juni, 29 augustus en 18 december, blijven staan zoals gepland. De bijeenkomst van 26 oktober zal vervallen.

Op 30 juni is de volgende bijeenkomst van de officierenpool gepland. De rapporten van Knigge, Beproefd verzet en Wordt vervolgd: Beschikt en gewogen, zullen aan de orde komen. Beide rapporten zijn bijgevoegd. Ook zal aandacht worden besteed aan de registratiemethodiek strafvorderingsrichtlijnen.

Samengevat:

- 1) Bespreken uitkomsten nulmeting OMSB op je adoptieparket → verslag aan [redacted] om.nl
- 2) Check op oplevering lokaal verbeterplan OMSB. Mailen aan [redacted] om.nl en [redacted] galangroep.nl
- 3) Doornemen van de lokale verbeterplannen (krijgen jullie via programma)
- 4) Inplannen maandelijks bezoek aan de adoptieparketten en bespreken lokaal verbeterplan op adoptieparket(ten) → data doorgeven aan [redacted] om.nl.
- 5) Aangeven wie binnen je eigen parket contactpersoon is voor je collega officier uit de pool → doorgeven aan het bezoekende duo

Bijlagen

- 1) Planning 2017
- 2) Vervolgtraject OMSB

Bijlage 1. Planning 2017

maandelijks POOL: bezoeken adoptieparket: bespreken verbeteracties OMSB/knelpuntanalyse
beslag/werkbezoek ZSM

Najaar: POOL: vervolgaudit OM-strafbeschikking

Bijlage 2. Vervolgtraject OMSB

Datum	Wat	Trekker(s)	Wat vragen we aan plv/ DBV:
April 2017 – 2018 e.v.	Landelijke verbeteraanpak	George Rasker [redacted] Landelijk programmteam	Mogelijk maken inzet in landelijke werkgroepen (waar nodig), en delen best practices
April 2017 – 2018 e.v.	Lokale verbeteracties en implementatie landelijke maatregelen	Plv HovJ/ Dir. Bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam	Sturing op lokale verbetering en implementatie landelijke maatregelen
April/ mei	Verdiepende gesprekken	Concerndirecteuren	Update verbetermaatregelen nav uitkomsten nulmeting
1 mei 2017	Lokale verbeterplannen insturen naar landelijk programmteam via e-mailadres: [redacted] om.nl	Plv HovJ/ Dir. Bedrijfsvoering i.s.m. lokaal kwaliteitsteam	Sturing op oplevering lokale verbeterplannen
eind mei 2017	Landelijk projectplan OMSB	George Rasker [redacted] Landelijk programmteam	Informereren eigen parket

Mei/juni	Officiërenpool op bezoek bij lokaal kwaliteitsteam: uitwisseling best practises, bespreken issue voortgang	Officiërenpool + lokaal kwaliteitsteam	Faciliteren bezoek officierenpool
Juni 2017	OMSB op agenda ruitgesprekken	College, parketbestuur	Zicht op lokale verbetering, issues en ambities mbt OMSB
Najaar 2017	Audit OM Strafbeschikking	Auditteam SV2020 en PaG i.s.m. officierenpool SV2020	Volgt t.z.t.
2018 e.v.: Overdracht lijn. Monitoring prestaties OMSB via ingerichte proces monitoring, KPI's ruit en jaarlijkse audits.			

Met vriendelijke groet,


 Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
 Parket-generaal
 06 – 
 nl
www.om.nl

(CVOM)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 15:20
Aan: [redacted] (DVOM/PaG)
CC: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: eerste overleg audit OMSB met [redacted]
Bijlagen: Handreiking parketbezoeken proces OMSB en beslag_v01.docx

Ha [redacted] ter info bijgaande handreiking en onderstaande mail. Beide ken je naar ik aanneem. Wij hebben vanmorgen een eerste bespreking gehad met [redacted] over de aanpak van een audit OMSB. We maken nu eerst een ruwe opzet die we volgende week bespreken met [redacted] en [redacted]. Daarin komt de bestuurlijke-besluitvormingslijn (voor wie), scope (juridisch inhoudelijk en/of programma-organisatorisch) de context (binnen de kaders van het programma of al onderdeel van 'onze' auditstructuur) aan de orde. Pas als daar duidelijkheid over ontstaat komen de aanpak, met wie, wanneer etc. aan de orde. Wij ([redacted] en ik) willen koersen op oktober voor de uitvoering maar er is nog veel voorbereiding te doen.

Ondertussen zijn we bezig met het auditstatuut en het audit committee. Het is van belang de 'inbedding van de auditfunctie' spoedig te regelen. Dat gaat nl. helpen bij de discussie over hoe audit en programma zich gaan verhouden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Drs. [redacted] EMIA RO
Coördinator audit OA, ICT en AO/IC
Audit Groep
Openbaar Ministerie
Parket-generaal
Prins Clauslaan 16
Postbus 20305
2500 EH Den Haag

Tel.nr. 088-[redacted]
GSM 06-4-[redacted]
E: [redacted]om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 7:35
Aan: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: officierenpool juni 2017

Hallo [redacted] en [redacted]

Hierbij de mail die aan de officierenpool is gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamedewerker OM2020

Van: [redacted] (Parket-Generaal)

Verzonden: zondag 18 juni 2017 16:54

Beste collega's,

Deze mail dubbelt met de mail
daarvoor daarom verwijderd.